

8 marzo. año 3. número 88

35 ptas.

¡QUE SE VAYAN A HACER PUÑETAS!



YA ESTA A LA VENTA EL Nº 12



Por Favor

AÑO 3 NUMERO 88 - 8 DE MARZO 1976

Vamos a tener un referéndum, dum, dum, dum, dum...

Nosotros

DIALOGOS IMPOSIBLES

por Antonio Alvarez-Solís

por Europa



¿Ha conseguido algo el señor Areilza en sus viajes por Europa? Algo políticamente importante, se entiende.

Pues parece que no.

Los europeos comunitarios insisten en la democratización de España. Pero no en una democratización a plazos, con mezcla de autoritarismo, con reservas respecto al ejercicio popular de los derechos básicos. No aceptan siquiera una democracia a la española.

—A la española no admitimos más que la tortilla —nos decía hace poco un holandés duro, de esos holandeses con los que no puede, al parecer, el señor Areilza.

—Estos holandeses están hechos de zueco —se lamentaba un caballero muy próximo al conde de Motrico.

Los europeos comunitarios exigen, pues, una democracia inmediata y homologable con la suya. Si no hay democracia homologable, no entraremos en el Mercado Común. Con lo que:

- Nos comeremos las naranjas, todas las naranjas de Valencia.
- Y los productos de las huertas catalanas.
- Y el aceite.
- Y alguna maquinaria que íbamos colocando como quien no quiere la cosa.

El señor Areilza vive días difíciles. En otros regímenes un ministro de Asuntos Exteriores hubiera dimitido de encontrarse en sus condiciones. Pero el señor Areilza no dimite porque su situación relativa en el Gobierno aún es confortable. Están mucho peor que él el ministro de Hacienda. Y el de Comercio. Y el de Gobernación. Y el de Sindicatos. «Que dimitan ellos primero», debe pensar el señor Areilza, que mientras tanto prosigue sus viajes por Europa vendiendo democracia española a plazos. «Para julio, ni un preso político.» «Para noviembre, elecciones municipales por sufragio universal.» «Para el verano de 1977 ¡democracia!» ¡Hellas!

Pero el holandés está duro. Y el belga, para qué vamos a engañarnos. Por su parte hay reticencias por parte del alemán y del francés. Tantas reticencias que nuestro ministro de Asuntos Exteriores ha acabado por enfadarse y ha extraído un inesperado lenguaje del baúl de los recuerdos: «España hace estas reformas porque quiere.»

Tenía que acabar así.

Sin embargo, ¿por qué no se aprovechan más eficazmente estos viajes del señor Areilza para lograr al menos las metas exportadoras que se propone el señor Villar Mir con su brillante devaluación de la peseta? Nada obstaría a que el conde de Motrico se llevase varias maletas con productos españoles fácilmente colocables tras la devaluación. Productos en los que, además, no tenemos una competencia apreciable si son bien ofertados: peinetas, cepillos para dientes, castañuelas, cajitas para tabaco, libros de horóscopos... Uno imagina que estas mercancías deben resultar irresistibles ofrecidas por un conde con la prestancia del conde de Motrico. «Mire usted —le diría el señor Van Der Stoel—, los holandeses nos oponemos al ingreso de España en el Mercado Común hasta que no gocen ustedes de urna libre, pero a cambio me quedo este collar de La Gomera.»

Es decir, la opción alternativa, si no entramos en Europa, parece clara: llenar Europa de panderos y mantecados de Estepa. Al fin y al cabo el mismo señor Areilza ha sentado claramente que su gestión diplomática no tiene un gran futuro: «No vengo a convencer a nadie», dijo al llegar a París.

Luego, coloquemos al menos las yemas de San Leandro.

EDITORIAL: POBRES CHICOS LOS QUE TIENEN QUE ESCRIBIR

Mientras Martín Villa clausuraba la Asamblea de las Asociaciones de la Prensa celebrada en San Sebastián, la quiebra de «Nuevo Diario» dejaba al borde de la inanición a varias decenas de periodistas y las porras de la policía armada dejaban, digamos que cariacontecido, al miembro de la redacción de un diario barcelonés, Manegat Jr. Los asambleístas reunidos en San Sebastián reclamaron no el derecho sino el deber del periodista a mantener el secreto profesional. Para ello solicitaron que se modifiquen artículos de la Ley de Enjuiciamiento Criminal y el Código de Justicia Militar. En San Sebastián el ministro Martín Villa pronunció uno de esos discursos que se han puesto de moda bajo la influencia semántica de Amestoy: Un continente para chuparse los dedos y un contenido para morirse de hambre.

SABADELL - OVEJUNA

Sabadell quedó totalmente paralizada en señal de protesta por la contundencia empleada por la policía en la represión de algunas manifestaciones públicas. Como consecuencia de esa contundencia debieron ser atendidos varios niños y adolescentes que se manifestaban en torno a problemas de la enseñanza. Tal era el clima «urbano», que la autoridad tuvo que permitir asambleas multitudinarias en campos deportivos y junto a las protestas por el trato recibido apareció la petición de dimisión del alcalde de la ciudad, al que se le atribuye la no extraña condición de ser más bunkerista que el bunker. A la paralización de Sabadell contribuyeron todas las clases sociales que, según nuestras noticias, están del bunker hasta aquí, y no crean que señalamos el centro del cuerpo en una prueba más de la descomposición de las costumbres, no. Al decir «hasta aquí» nos paramos un momento, sólo un momento, donde ustedes piensan y luego nos llevamos la mano hasta la coronilla.





¿NAU - FRAGARAN?

En Madrid se presentó el «Llamamiento para una reforma democrática». El señor Pérez Escolar, presidente de Godsa, la famosa sociedad de estudios «fraguistas», llevó la voz cantante. Fraga llegó casi al final del acto y parecía estar de visita. Tras el señor Pérez Escolar aparece el señor Aparicio Bernal, tan cariñosamente recordado por los miles de estudiantes expedientados durante su jefatura del SEU. Aparicio Bernal se ha reformado democráticamente.



RECTIFICACION:
PEDROSA LATAS Y NO PERALTA ESPAÑA

Debido a un lamentable lapsus en el número anterior de «Por Favor», se atribuía al señor Peralta España la afirmación de que «en la Universidad española no se puede decir Viva España». Quien había pronunciado esta frase era Pedrosa Latas, y el redactado hubiera quedado así: «Un procurador, el señor Pedrosa Latas, se quejó el otro día de que en la Universidad española ya no se pudiera decir ¡Viva España! Craso error. Eso sí se puede decir. Lo que nadie dice es ¡Viva Peralta España!...» ¿Comprenden la fuente del lapsus? A Pedrosa Latas lo que es de Pedrosa Latas y a Peralta España lo que es suyo. Por cierto, en la Universidad tampoco nadie dice: ¡Viva Pedrosa Latas!

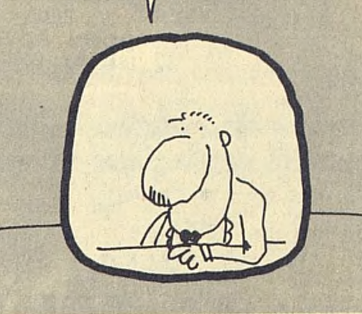


Y AREILZA SIGUE

¡Qué moral tiene este hombre! Es que no para. Ahora se ha ido a Londres a ver si los ingleses se quedan con una partida de democracia a la española. Todo lo que Areilza gana fuera se lo gastan en España sus compañeros de gabinete.

LA REPUBLICA POLISARIA

La última bandera española se arrió en el Sahara y a continuación el Frente Polisario proclamó la República Saharaui en uno de los oasis del desierto. La ocupación marroquí y mauritana pueder ser irreversible si los polisarios no tienen el apoyo a fondo de los argelinos. La escasa población del Sahara, 150.000 habitantes, es un dato suficientemente elocuente sobre lo fácil que puede ser el genocidio para marroquíes y mauritanos. Un exterminio de los saharauis o una expatriación facilitaría el camino para que mano de obra marroquí y mauritana cubriera los puestos de trabajo del futuro desarrollo minero e industrial del país. Los Estados Unidos han armado hasta los dientes a los marroquíes y tras la victoria izquierdista en Angola, parece que el cupo de victorias izquierdistas en Africa se ha agotado por este año.



VIOLENCIA EN LA CALLE

De batalla campal puede calificarse el enfrentamiento entre parados en general, huelguistas del transporte y huelguistas de la construcción por un bando y la fuerza pública por otro. ¿El ring? Las calles de Barcelona. Ante la contundencia de la acción policial, aparecieron piquetes agresivos que han sido denunciados incluso por algunos políticos de la oposición. Por ejemplo, el señor Jordi Pujol: «Debemos rechazar la violencia y la intimidación aparecidas estos días.» Las declaraciones de Jordi Pujol a la «Hoja del Lunes» de Barcelona son curiosísimas: «Espero que el gobierno no ceda a las presiones ni de la extrema derecha ni de la extrema izquierda.» Con lo confuso que tiene el gobierno dónde empieza la extrema izquierda y con lo confuso que todos tienen dónde termina la extrema derecha en el actual gobierno, Jordi Pujol puede hacerse un lío.



UN GLOBO, DOS GLOBOS, TRES PALOS

Estos niños de Sabadell contemplan cómo se escapan algunos globos en los que habían escrito sus reivindicaciones. Momentos después todos los globos echaron a volar, todos los niños se pusieron a correr. Algunos no lo suficiente. Según parece estos niños no habían pedido permiso legal para manifestarse.

D. EMILIO ROMERO SIGUE SIN ENCONTRAR TRABAJO

"ES EL DRAMA DE LOS HOMBRES DE MI EDAD QUE SE QUEDAN SIN EMPLEO" - HA MANIFESTADO - ¡ADEMAS CON LA FAMILIA QUE TENGO!"

EL RUMOR DE QUE LA REVISTA "POR FAVOR" LE OFRECIA UNA COLABORACION COMO DIBUJANTE NO SE HA CONFIRMADO

EL SEÑOR FRAGA INSISTIO EN SU CELEBRE TEORIA "CANOVAS SI, CAETANO NO" PERO CON UN NUEVO E INQUIETANTE ACENTO PORTUGUES



NO SON TELEVISIVOS

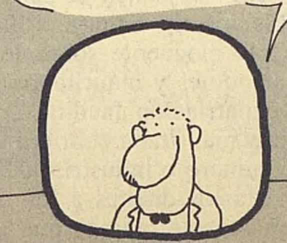
Ni Villar Mir ni Fraga fueron televisivos. Los peatones del país salieron de la millonaria entrevista con uno y otro con la impresión orteguiana de que «no es esto» «no es esto». Villar Mir tiene demasiados tics como para que no se le note una cierta falsa conciencia profesional. Su política económica tendrían que explicarla las grandes entidades bancarias, no el señor Villar Mir. En cuanto a Fraga se equivocó de indumentaria y de gesto. El traje a rayas no le sienta y no siempre el gesto autoritario aporta autoridad. La orquesta gubernamental cada día toca peor. Todos son solistas y no está ahí lo más grave. Son solistas solitarios que buscan en el referéndum o en el temor a la nada la fuerza que nadie les ha dado. La Televisión no es su camino. Es una cruel herramienta que denuncia todos los pecados faciales: sean de pensamiento, palabra, obra u... omisión.

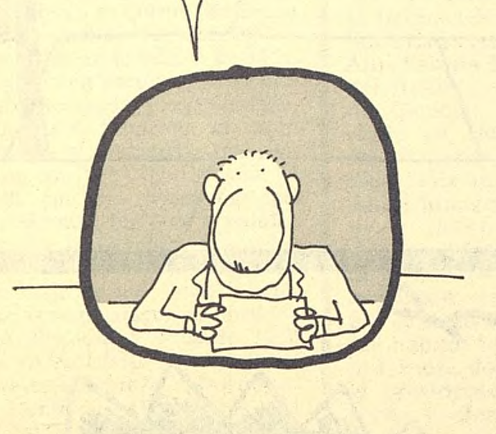


REAGAN PERDIO

En las elecciones primarias para la designación de candidato republicano a la Presidencia de los USA, Ford se impuso por escaso margen a Reagan. Y eso que Reagan recurrió a toda suerte de trucos, como imitar descaradamente a Gene Kelly en *Cantando bajo la lluvia*, aunque cantando canciones de Manolo Escobar.

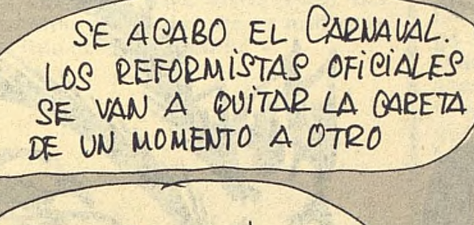
A PESAR DE QUE LA TEORIA DE QUE LA CLANDESTINIDAD ES BENEFICIOSA POLITICAMENTE GANA ADEPTOS DIA A DIA, TANTO EL GOBIERNO COMO LAS CORTES NO SE DECIDEN A PASARSE A ELLA, CON GRAN DESENCANTO POR PARTE DEL PAIS, CLARO











LA REBELION CONTRA LA MADRE

La reunión de partidos comunistas en Moscú ha demostrado el triunfo del policentrismo togliatesco frente al moscucentrismo staliniano. Especialmente, los partidos comunistas del sur de Europa mantuvieron sus posiciones de radical reclamación de autonomía estratégica nacional. Berlinguer actuó de portavoz. Marchais acentuó las distancias. Carrillo ni fue a Moscú, pretextando que tenía cosas más urgentes que hacer en Roma. A la rebelión contra el padre le sigue ahora la rebelión contra la madre. Como el gobierno español, que sigue siendo la reserva espiritual de Occidente, no le eche una mano a la URSS, esa pobre madre del comunismo internacional va a tener que ir al asilo.

SEÑORAS Y SEÑORES: BUENAS NOCHES..

¡CIELOS; EL PADRE SOBRINO!

Forges ©

¿Y SI YO VOY AHORA Y TE DIGO QUE SOY EL GOBERNADOR CIVIL Y QUE TE LA HAS CARGADO?

¡CIELOS, NO TIEMBLA!

Forges ©

PAISANAJE CON/SIN PEDIGREE

RAFAEL WIRTH

LOPEZ RAIMUNDO, CLANDESTINO

Gregorio López Raimundo, secretario general del Partido Socialista Unificado de Cataluña (el partido de los comunistas catalanes) se presentó en sociedad a finales de enero en Barcelona. Presentación con cartas credenciales: «El PSUC está totalmente decidido a respetar las reglas de juego de la democracia. Estamos por la democracia.» Los cazadores de brujas se mordieron, de rabia, las uñas. ¿Qué aspecto tiene? ¿Es verdad que vive oculto? ¿No será un fantasma? López Raimundo reside –es un decir– de forma clandestina en Cataluña, pasa –cuando pasa– de igual forma al extranjero y cree que no es momento de dar la cara que –¡oh, cazadores!– le den los dos carrillos.

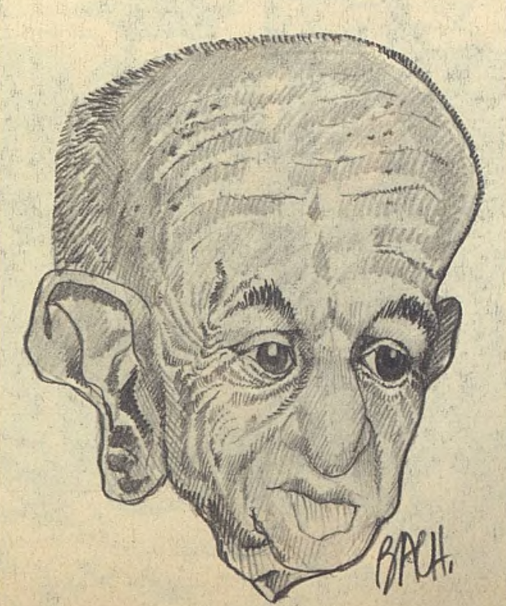
Nació en Aragón hace unos sesenta años. Vino a Barcelona cuando contaba 14 y trabajó en un banco. Su hermano mayor, Antonio, que le introdujo en la vida política, era líder sindical de Banca y murió al principio de la guerra civil; Barcelona le dedicó una calle. Terminado el caos bélico marcha a Francia y Méjico y regresa a Cataluña a finales de 1940 haciéndose cargo de la organización del PSUC en el interior. Contribuyó de forma decisiva a la consolidación del partido en Cataluña y jugó un papel destacado en la huelga de 1951. Un año más tarde –¡cuán presto se va el placer!– es detenido, procesado y encarcelado. Más no se podía pedir. Campaña al canto pidiendo su libertad y el Gobierno –que empezaba a coquetear con la ONU– le pone de patitas en la calle con una condición: que busque lugar de residencia fuera de Cataluña. López Raimundo dice no –diguem no– y los celosos guardianes le subieron a un avión rumbo a Méjico. Viaje de ida y vuelta pues López Raimundo –como aragonés, tozudo– regresa de forma clandestina y desde 1960 está en Cataluña en paradero casi ignorado. ¿Tiene pasaporte a su nombre? ¿Y Documento Nacional de Identidad? ¿Puedo ver una foto? La última fotografía oficial de López Raimundo está en Jefatura. El lector puede ir allí a verla.



EL EMBAJADOR DIEZ-ALEGRIA

El Gobierno de Madrid ha nombrado embajador en Egipto al eniente general Manuel Díez Alegría. Don Manuel sonó en la hora decisiva para presidente del Gobierno del Rey pero todavía no ha llegado el 25 de abril. ¡Que ya llegará, ya! «Joven en espíritu y mentalidad», según escribió en 1972 Francisco L. de Sepúlveda, «inteligente ideología militar», según ha opinado el profesor González Casanova, el general aceptó El Cairo porque al no poder ir a la OTAN, más vale Cairo en mano que ciento volando. Amigos que le conocen me señalan que el general vive modestamente.

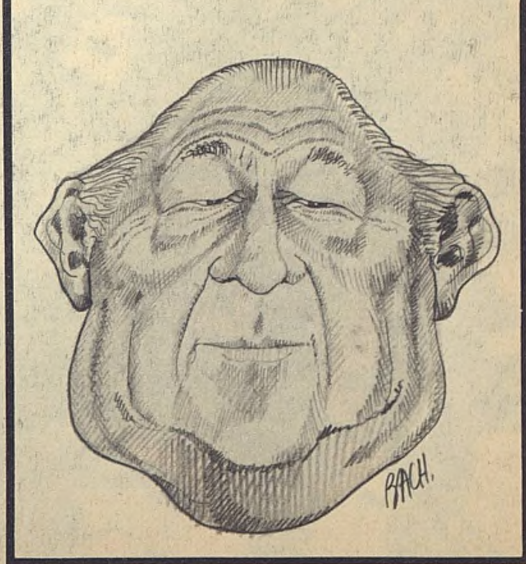
Asturiano (1905), ingresó en la Academia Militar saliendo de teniente de Ingenieros en 1929, es decir, como si fuera ayer. La guerra la pasó como capitán-comandante y posteriormente es enviado de agregado militar a la embajada de España en Brasil. Es ascendido en 1967 a teniente general. Don Manuel fue director del Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional, autor de «Ejército y Sociedad» (extraordinario libro), jefe del Alto Estado Mayor, miembro del Consejo del Reino y del de Regencia, académico de Ciencias Morales y Políticas, licenciado en Derecho. El periodista Jaime Arias, carne y uña con el general, me dice: «Es un hombre íntegro, gran soldado, intelectual sutil, español universal y de nuestro tiempo.» El curriculum de don Manuel forzó a algunos —dice la leyenda— a enviarle monóculos-modelo-Spínola, pero cuando se hallaba en Túnez le llegó el cese. Don Manuel y su mujer habían ido antes a Rumanía, a ver a la famosa doctora, pero se entrevistó con el presidente Ceaucescu. La extrema derecha y «Jerjes», desde el periódico «El Alcázar» arremetió contra el general. El tal «Jerjes» se la tenía jurada desde que don Manuel defendió la postura de los objetores de conciencia. Don Manuel, para acabar de redondear su vida, tiene un hermano cura que vive en el Pozo del Tío Raimundo y un hijo que es militante de un partido de la oposición.



¿ABDICA DON JUAN?

Luis María Ansón, del Gabinete de Información del Conde de Barcelona, ha desmentido la inmediata abdicación de don Juan de Borbón, padre de don Juan Carlos, abuelo de Felipe e hijo de Alfonso XIII. Un monárquico total, Antonio de Senillosa, me dice: «Si considera que en España no hay sitio para dos monarquías y decide renunciar a sus derechos, nadie tiene auoridad moral para discutirle la forma en que desee hacerlo. Si no le parece oportuno abdicar antes de que en España se cumplan las condiciones democráticas que él ha considerado siempre imprescindibles, no creo que sean aquellos que nunca le han reconocido sus derechos los más indicados para pedirle la renuncia.» ¡Caramba con los monárquicos! Los monárquicos cuando se enfadan, lo hacen bien.

El legítimo heredero de Alfonso XIII nació en 1913 y dicen los biógrafos que lloró dos veces, por las dos Españas, sin duda. Como le cogió la República en la academia de San Fernando, marchó a Francia y dedicó sus esfuerzos a aprender seis idiomas, se matriculó en la Escuela Naval de Dortmouth, recorrió el mundo, se casó en el 35 con doña María de las Mercedes y se instaló en Cannes en el 36 y en el 46 en el Portugal de los salazares. En 1933, él se encontraba en Ceilán, su padre le comunicó la decisión de declararle heredero de la Corona de España. Don Juan pactó con el general Franco para que Juan Carlos estudiara en España y posteriormente —el mar con marejada— desde su residencia de Estoril lanzó discurso tras discurso que ponían la carne de gallina a las fuerzas del Régimen. Estuvo en Madrid en 1968 para el bautizo de Felipe y en junio de 1975 el Gobierno, en una osadía sin límites, le prohibió la entrada en España. Al Gobierno de Franco le molestaban cosas como las siguientes: «No se ha contado conmigo ni con la voluntad libremente expresada del pueblo español.» «Parece que se acerca el fin de una etapa de poder personal absoluto.» Se mantiene la teoría de que don Juan podría abdicar si España fuera un país democrático. Pero los observadores consideran que, de momento, de lo dicho ni hablar.



"APARICION EN LAS HURDES"



Nosotras: las mujeres objeto-ras

AMAR Y SER AMADA POR ORDEN GUBERNATIVA



No sería de extrañar que dentro de poco apareciera esta orden en el boletín oficial o que se incluyera como nueva ley que derogaría la legislación vigente y vergonzante respecto a la mujer, en la reforma jurídica que se está o se estará llevando a cabo. No sería de extrañar ya que, de un modo general aunque no oficial, se confirma que la meta de toda mujer es esta: amar y ser amada. Nos lo confirman las opiniones «machistas de nuestros dirigentes» a la pregunta «¿Cuál es el éxito de la mujer?» plato fuerte que «Doblón» ha guisado expresamente para desencadenar nuestra furia feminista y que nosotras re-calentamos y volvemos a servir para que su digestión o indigestión sea compartida y ampliada, servido en fuente de archivos de ABC, y compuesto de los siguientes ingredientes:

Ministro de Asuntos Exteriores, el éxito de una mujer es «ser capaz de llenar el espíritu y el alma del hombre que quiere», acompañado del Ministro de Justicia con la variante de «ser la ayuda irreemplazable del hombre que ama», sazonado por Sebastián Auger «ser amada por un hombre inteligente y suave» rociado con Gregorio Marañón (reserva del)
«ser tan mujer que también la respeten los hombres» todo ello mezclado con un sofrito de Claudio Boada «que sea inteligente, con buena formación, que haga posible hablar de todo, que sea elegante, delgada y si además es guapa, es el no va más».

Nosotras tampoco vamos a ir a menos y sugerimos como guarnición del plato, la frase que nos dedicó el Rey en su saludo al pueblo catalán y en catalán «Y la mujer catalana, ejemplo de finura, de cultura y de espiritualidad será quien mejor guarde todos los valores eternos que esta tierra encierra».

Buen provecho.

BELLEZA SALVAJE, CRISTALIZACION Y ANQUILOSAMIENTO TOTALES

El señor Santiago Udina Martorell, de profesión su supuesta condición de delegado de, fue entrevistado por Monserrat Nebot, de profesión bella periodista. Por lo visto, al señor Udina no le gustó lo que después salió publicado en Tele/expres; tal vez porque los señores no están acostumbrados a que las bellas periodistas puedan opinar de otra manera que la suya o ser incisivas como cualquier reportero feo. Y el señor Udina manda su «Réplica a Montserrat Nebot». Como no es materia de objeción en nuestra y a vuestra disposición sección, no vamos a tocar el fondo de la polémica, pero sí la forma que utiliza el señor Udina en su réplica. No olvidemos que la forma, en este caso el lenguaje, trasluce un fondo tanto más profundamente anquilosado, cristalizado y generalizado como pueden serlo conceptos e ideas políticas. Don Santiago se dirige a Monserrat Nebot, ante todo, como a una mujer, «belleza salvaje y simpatía desbordante». Puntualiza que «ostenta un digno apellido» —el honor de una mujer y de su nombre— y hace referencia al «dulce nombre de Montserrat». Se queja de que la «bella periodista» le dé «como premio a la entrevista, una puñalada trapera,» pero aclara que «si el acero intenta herir, no ofenden las blancas manos que lo manejan».

Esperamos con ansia poder leer cualquier día en la prensa la réplica de cualquier político en alza a un guapete periodista, de civilizada belleza, con velludas manos que sostienen una fálica pluma que no ofende y que ostenta el dulce nombre de Juan Manuel. O eso o nada de literatura medieval y machicual.



¿DONDE ESTAN LAS MUJERES, MATARILE, RILE, RILE?

En dos artículos similares, Teresa Pámies en «I les dones?» (¿Y las mujeres?) y Juan Gomis en «ninguna mujer» se lamentan del mismo hecho: la ausencia de la mujer en la política de aquí y de ahora, es decir en la política no oficial e ilegal. La Pámies pregunta por qué no hay mujeres en las Juntas, Consells y Convergencias, y si no se estará repitiendo el viejo error de reservar a la mujer el papel de colaboradora eficiente. Cierto que en dichos organismos no hay ningún nombre de mujer que suene o que se haga sonar a través de entrevistas, declaraciones o comentarios. Después de cuarenta años de paternalismo y autoridad, del «liberaremos a la mujer de la fábrica y del taller» para tenerla guardadita en casa y en conserva, no es de extrañar que las mujeres sigan callando o estén en el fondo del mar y del hogar.

Sin embargo, quedan unas pocas en el patio, cogidas del bracete, que siguen saltando y cantando:

¿QUIEN LAS IRA A BUSCAR?
MATARILE, RILE, RON.



Nuria Pompeia

FRAGA EN LAS HURDES EN BUSCA DEL Dr. LIVINGSTONE

Hay políticos a los que les gusta complicarse la vida. Todos los asesores de Fraga están con el ay en los labios ante las audacias progresivas de su líder político. Y Don Manuel no atiende razones. Es muy suyo, Don Manuel. Ya cundió el pánico entre sus sostenedores cuando se supo que había aceptado el Ministerio de la Gobernación.

—El de Agricultura, hombre de Dios. Hace Vd. la reforma agraria y la arma.

—A callar y a trabajar.

Idéntica respuesta tuvo cuando le pidieron sumisas explicaciones por su cena con Tierno Galván.

—¿No podía haber empezado cenando con D. Antonio Gavilanes?,

—A callar y a trabajar.

Después de la operación Catalunya-Monarquía, Fraga se va a las Hurdes y muy oportunamente, porque el señor Blas Piñar ya estaba criticando el «trato de favor» que Catalunya está recibiendo desde que el Conde Duque de Olivares estrenó la norma de bombardearla de vez en cuando. Pero Fraga no fue sólo a las Hurdes para cerrar la boca a Blas Piñar. Nada más quitarse el paracaídas, Fraga exigió:

—Quiero ver inmediatamente al Dr. Livingstone.

—¿Vivo o muerto?

—He de hablar con él. No pregunte majaderías. A callar y a trabajar.

En seguida se montó la expedición dirigida por D. Valentín Gutiérrez Durán, gobernador civil de Cáceres y hombre que dejó de ser Subdirector General de Información cuando Fraga se convirtió en ministro de Información y Turismo. Fraga, para paliar impaciencias, iba distrayendo caminos con una escopeta de caza dispuesto a dejar la comarca sin urogallos.

—No lo conseguirá, señor Fraga.

—¿Por qué, pardiez?

—Porque no se ha visto un urogallo en las Hurdes desde los tiempos de la guerra de la Independencia.

—Entonces, ¿todo eso que he matado, qué es?

—Una mula torda, dos sábanas lavadas con Omo, un sombrero tirolés de un juez de paz retirado, un avión de reconocimiento y ha dejado Vd. ligeramente herido al general Spínola que estaba sobre una encina disfrazado de panal de rica miel.

—Pardiez. Mi puntería no mejora. Y además, me irrita esta larga espera. ¿Aún no han encontrado a Livingstone?

—De momento lo más parecido que tenemos es un anciano hippy que se gana la vida recitando el poema «Sánchez Montero o la fuerza del sino».

—Que lo detengan. Y Vd. a callar y a trabajar.

Prosiguió la expedición por la vaguada y horas después llegaron a un pueblecito hurdeño donde la población se manifestaba pacíficamente en catalán, portadora de pancartas donde podía leerse: «VISCA FRAGA IRIBARNE I VISCA LA AMNISTIA!» En otra pancarta podía leerse: «LLIBERTAD, AMNISTIA I ESTATUT D'AUTONOMIA!» Fraga sonreía a las señoras y ponía el ceño a los señores. De pronto se le acercó un herborista del pueblo y le dijo:

—Señor ministro. En los arrabales del pueblo vive un excéntrico personaje que tal vez sea el hombre a quien busca.

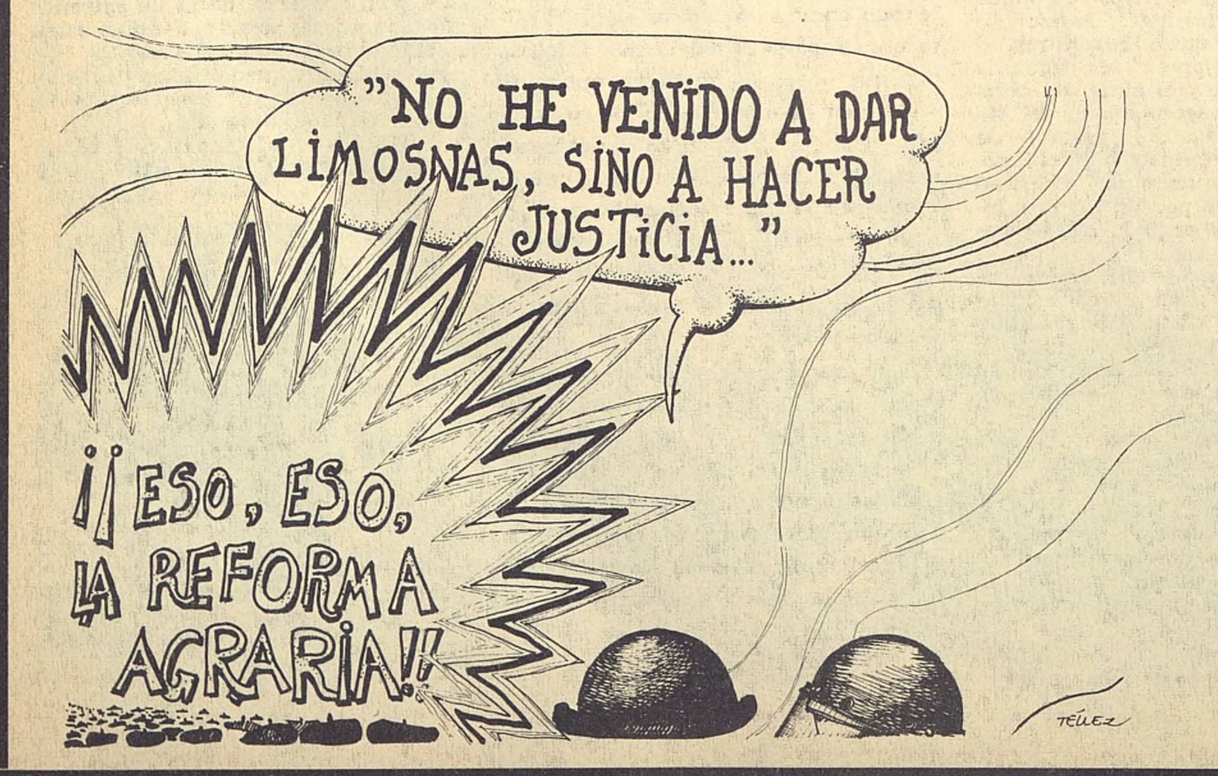
Sin pensárselo dos veces, Fraga se encamina hacia los límites de la población, a paso tan vivo que van desmayándose sus colaboradores más próximos, con la excepción de Carlos Sentís, practicante del «footing» desde los tiempos en que no perdía el paso de Francesc Macià. Entra Fraga resueltamente en una cabaña donde un anciano le devuelve unos ojos calmos y unos gestos distanciadores.

—Dr. Livingstone, por fin doy con usted.

—Vd. dirá, joven.

—Vengo a explicarle mi plan de reforma política para España: dos días para repudiar el partido comunista, dos semanas para negarle el pasaporte a Carrillo, dos meses para convencer a Areilza de que nunca más ha de sentarse a una misma mesa con los comunistas, dos años para tener mi primera cena con Carrillo en La Tour d'Argent, veinte años para formar con Carrillo un gobierno provisional, doscientos años para entregar todo el poder a los soviets.

—Muchacho, es Vd. un impaciente. Yo soy la cabeza visible de la Junta Democrática en este pueblo y yo no tengo por qué entrar en sus juegos



cabalísticos basados en el número dos. Un número cabalístico serio es el siete. Pero el dos no me parece ni siquiera digno de emoción. Déjeme morir en paz. Tengo mucho trabajo esta tarde. Cada día me manifiesto una horita ante el Ayuntamiento pidiendo esto a aquello. Por cierto que observo que las malas maneras de la fuerza pública van en aumento.

—Acaso ha de sonar mi voz como suena el pito del sereno?

—Mire, Stanley, que cada cual siga su camino y que gane el mejor.

Con lágrimas en los ojos, Fraga abraza a Livingstone.

—Siempre Vd. para mí será un adversario, nunca un enemigo. Un día de esos tendríamos que ir a cazar juntos.

—Eso sí que no. Ya tengo noticias de su puntería.

Enternecido pero disgustado, Fraga sale de la choza. En el fondo del fondo sabe que nunca volverá a ver a Livingstone. Apunta con su escopeta al cielo con los ojos nublados por las lágrimas. Dispara. Un rugido de admiración lugarteniéntica le hace salir de su ensimismamiento.

—¡Excelencia! ¡Excelencia! ¡Loor a su Excelencia! —jalea hasta la extenuación Carlos Sentís mientras en una mano agita el cuerpo sangriento, sin vida, de un urogallo.

D. JOSE ORTEGA o GASSET
que aún no está claro



Alicia en el país de las maravillas



CON LOS MEDICOS HEMOS TOPADO

Una tiene unos lectores que no se los merece. Los hay de dos tipos: los más o menos anónimos con un lenguaje que haría enrojecer a un guardia civil —con todo el respeto para el benemérito cuerpo, que conste— y que me demuestran que una, en cuanto a lenguaje cachondo-erótico, está en pañales, y los otros. Es decir, los normales. Que son machos y hembras —o mejor, hembras y machos, que para algo el País de las Maravillas es feminista—. Me llegan estupendas citas de Rof Carballo que demuestran que la gallina fue antes que el huevo, la hembra antes que el macho y que la Biblia se equivocó —«aunque Rof Carballo sea católico», como apunta la lectora que me manda la cita—. Invitaciones para dar conferencias en la muy puritana ciudad de Zaragoza, donde hace un par de años se organizó aquel pornográfico follón de los bikinis y las piscinas. Y me envían recortes sabrosísimos, con un instinto sádico que el propio lector reconoce. Como un artículo publicado en «Noticias médicas» el pasado 14 de febrero —¡¡¡día de los enamorados!!!— que se llama «Maternidad e inferioridad intelectual». Como verán, el titulillo promete mucho. Hay frases maravillosas, llenas de ingenio, de agudeza, de genio científico, de gran rigor intelectual. Vean una pequeña muestra: «Marañón señaló la detención biológica de la mujer en la adolescencia. Por dicha razón, su capacidad para el esfuerzo físico e intelectual es inferior a la del hombre.» Naturalmente: por esa misma inferioridad intelectual es por lo que el hombre, que tiende naturalmente al suicidio de su propia especie, es por lo que tradicionalmente ha relegado en la mujer las funciones educativas de su prole que, la verdad sea dicha, son una lata, como el hombre sabe muy bien. Y se demuestra palpablemente la inferioridad física en el hecho de que las mujeres viven más años que los hombres, a pesar de haber tenido que soportar normalmente los embarazos, que, en esto estamos todos de acuerdo, es una prueba de resistencia física que los hombres nunca podrán conocer. Y ahí duele.

Sigamos: «Según Novoa Santos, los casos de intelectuación femenina se presentan precisamente ante la carencia de ciertos factores obstaculizadores internos que existen en la hembra normal.» Es decir, que las intelectuales sólo han podido llegar a serlo si han renunciado a llevar una vida «normal» —es decir, casarse y tener hijos, según la tradición—. Debido simplemente a que ningún hombre está dispuesto a que su mujer sea una brillante intelectual y él un mediocre amo de casa, a que ningún hombre ha admitido que la «paternidad responsable» puede significar a veces dar un biberón mientras la mujer pronuncia una conferencia en la Universidad...

El médico que escribe el articulito que comentamos —y que se llama Inocencio y es de Cáceres, con perdón para los habitantes de Extremadura— se pregunta sagazmente. «Ahora veamos lo que ocurre con los hechos: ¿Qué porcentaje de inventos, descubrimientos, obras literarias o artísticas pueden presentar las mujeres en comparación a las que debemos a los hombres? Que no se alegue para ellas falta de tiempo o de preparación.» Pues sí, señor, se alega, se alega. Todo el mundo sabe que cuando se trata de dar estudios en una familia de la clase media o baja, siempre se hace el esfuerzo para el hijo, aunque sea un zopenco y a la hija, aunque sea muy lista, se le dice que «tú, a buscar novio». Y antes, las mujeres tocaban el piano «para distraer» y aprendían a pintar para «iluminar abanicos». Cualquiera que se saliera de las normas era mirada como un bicho raro. Y no hay que pedir que, encima de ser listas, seamos héroes.

Suerte que el doctor Inocencio nos da la clave del problema en una frase divina. Se la dejo, sin comentarios, para el lector: «Menos mal que, aunque hay pocas, hay mujeres que reconocen su inferioridad mental. Por ejemplo, doña Natalia Figueroa, cuya inteligencia supera con mucho a las de cuantas han lanzado sus duras acusaciones contra mí» (parece que la polémica del médico viene de lejos).

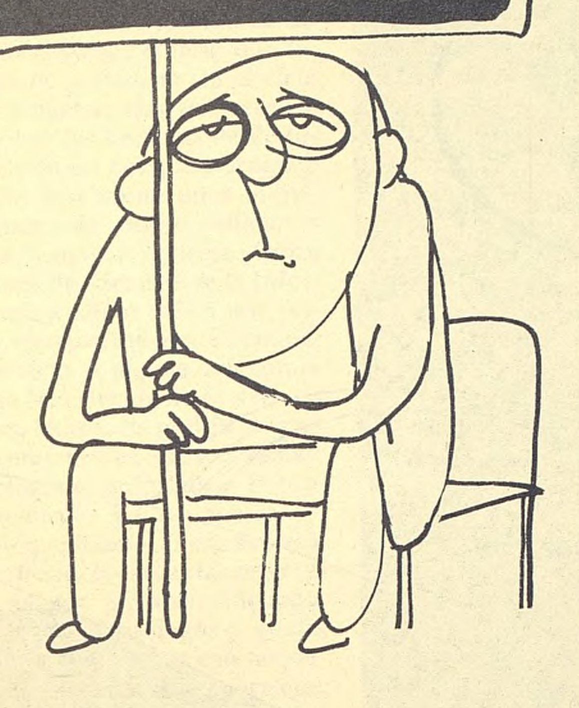
Una que, por lo que parece, es tonta, no puede menos que pensar en lo que diría Romanones, si levantara la cabeza...

Soledad BALAGUER

martiñmorales
CORTES ESPAÑOLAS
COLECCION
TELEVISION
NEWSWEEK
CONSEJO NACIONAL



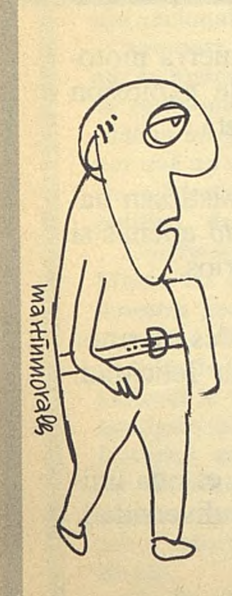


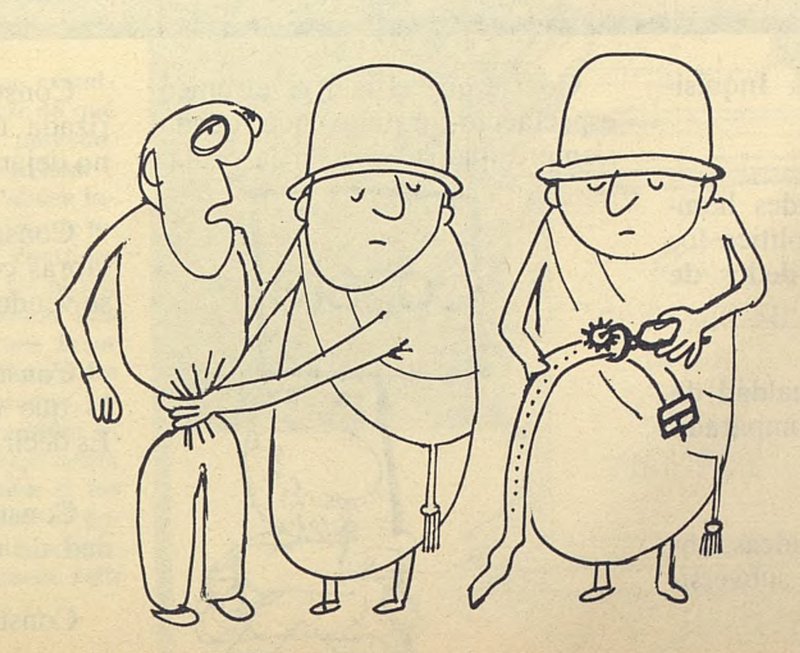




—La Prensa debe revelar las fuentes de información, señores. Si a ustedes les preguntan quién ha dicho que les va a partir la cara por defender el secreto profesional, deben ustedes decir que he sido yo.









LIBRO DE

MAXIMO

ES UN DESNUDO POLITICO, PUESTO QUE SOY PROCURADORA EN CORTES.

Conste que la Santa Inquisición está en el infierno.

•

Conste que los grandes hombres de nuestra clase política los puedo contar con los dedos de un manco.

•

Conste que la desigualdad de esta vida no es nada comparada la de la otra.

•

Conste que todas las ideas, absolutamente todas, son subversivas.

Conste que el mar es el único espectáculo gratuito que queda siempre que se viva en la orilla.



Conste que en la guerra motorizada los motores de explosión no dejan oír la trompeta.

•

Conste que si no existiesen palabras como *falarópido* apenas si se venderían diccionarios.

•

Conste que el sexo es al amor lo que el dinero a la felicidad. Es decir, bastante.

•

Conste que España es una unidad de destino en la diversidad.

•

Conste.

RECLAMACIONES

MATERIA RESERVADA

Las materias reservadas les están vedadas a los periodistas. Bien hecho, ya que de los periodistas no se puede uno fiar. En cuanto se enteran de algo, van y lo cuentan. Habría que lograr un tipo de periodista sin el vicio de ver, oír y contar. Hay que reconocer que en esto las Escuelas de Periodismo han sido un completo fracaso: de sus aulas han salido unos individuos incapaces de estarse callados y proclives a propalar noticias. Quizá las Facultares de Ciencias de la Información puedan afinar más a este respecto. Por ejemplo mediante Seminarios de Silencio o alguna asignatura técnica tipo Resistencia de Materiales Reservados; Votología podría ser una disciplina muy útil en sus tres ramas: Obedientología Mandostática, Pobremetría Lingüística y Castidáctica.

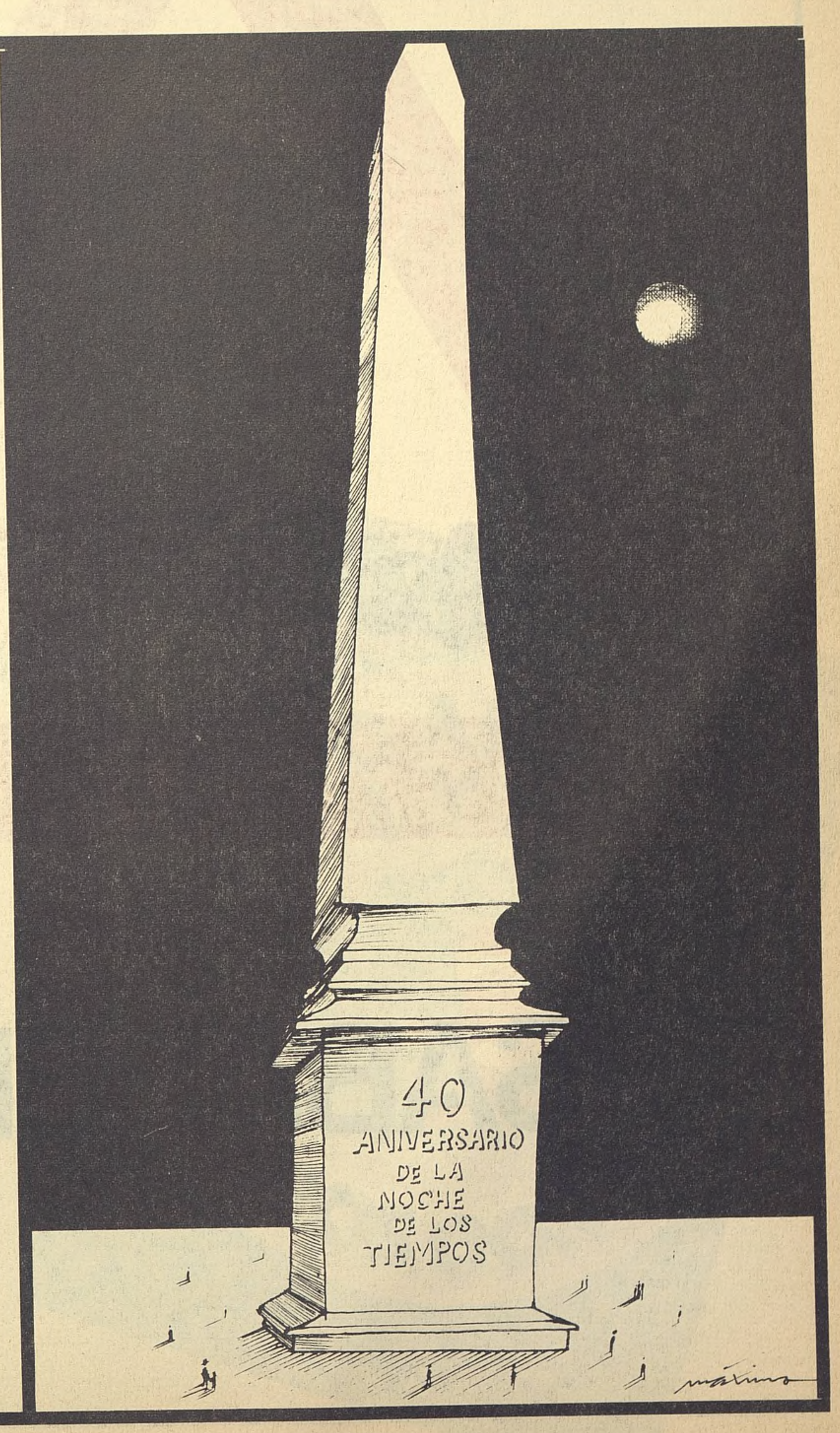
Mas a lo que íbamos: vedadas, con prudente criterio, las materias reservadas a periodistas, juglares, truchimanes, buhoneros, futurólogos y gentes de mal hablar, ¿qué hacer con tan delicadas y enormes cuestiones para que, si no el huevo, se salve al menos el fuero a efectos de rubor predemocrático y hombría de bien?

Pues hombre, no sé, por ejemplo pasar la pelota a los físicos. Los físicos están capacitados por sus saberes y legitimados por su titulación para investigar toda clase de materias y exponer sus hipótesis en publicaciones nacionales y extranjeras.

Veamos: los físicos pueden examinar la materia Guinea y decir de qué se compone, si es carne o pescado, cuál es su grado de radioactividad y por qué no se puede tocar. Pueden incluso hacer un mapa físico, ya que no político, de la materia en cuestión.

Con respecto a la materia Comisión Mixta, los físicos pueden tomar una muestra geopolítica, una roca lunar como si dijésemos y, mediante las pruebas de laboratorio pertinentes, establecer si la materia en cuestión es amalgamable o no a la temperatura histórica ambiente y también si los 18 elementos que componen el pedrusco constituyente son inmovilípetos o reformífugos y qué puede salir de ahí.

En fin, algo.





SABADELL

ADHESIVOS "POR FAVOR"

"RECORTA Y PEGA"



EN MADRID SE OPINA QUE EN EL FONDO TODO VA MUY BIEN

Madrid (de nuestro corresponsal en la Corte Celestial.)

—Dicen que el Gobierno ha pasado a la clandestinidad en vista de que los partidos políticos salen a la luz pública.

¡Eso es mentira! Así, como suena. Acabamos de realizar una visita a Madrid y los ministros aparecen ante la gente y andan por la calle perfectamente identificados y como si tal cosa, incluso el señor Villar Mir, que sigue insistiendo valerosamente en que aquí hay demasiado salario y que así nos van los asuntos del reino.

Se nos ha dicho que el rumor de que el Gobierno había pasado a la clandestinidad quizá se haya fraguado sobre la declaración de «materia reservada» que ha convertido en secretas las deliberaciones de la comisión para la reforma constitucional.

Pero no es más que un rumor. El Gobierno da la cara. Tal vez se hayan invertido bastante los papeles Gobierno-oposición, eso sí, y sean ahora los ministros los que hablen más en el extranjero, en tanto que los miembros de la oposición se decidan por hacerlo dentro de las fronteras del país. Hay quienes, basándose en este hecho, opinan que debiera multarse fuertemente a los ministros que hablan fuera sobre la precisión de democratizar a España y aun retirarles el pasaporte, como se ha venido haciendo con las figuras de la oposición cada vez que se han ido de la lengua en Munich. París o Londres. Empero no cabe esperar una postura oficial en este sentido, ya que los ministros hacen declaraciones en periódicos extranjeros con una buena fe evidente, en tanto que los opositores lo hacían, muchísimas veces, con el afán de destruir a la patria, como ha indicado un destacado caballero, recientemente, en Madrid. Y destruir a la patria, o por lo menos intentarlo, está mal. Patria no hay más que una.

PRUEBAS DE LA BUENA FE MINISTERIAL

La buena fe de estas declaraciones ministeriales a periódicos de otros países queda al descubierto con absoluta claridad cuando se comprueba que estas declaraciones constituyen puros deseos sin conexiones apreciables con la realidad.



Constituyen una muestra indiscutible de amor paternal hacia los ciudadanos de filas que están ahí, esperando a la urna como quien espera el autobús de Hortaleza. Los ministros hablan de inmediatas democratizaciones, de sindicatos libres y de libertad a todo pasto porque en el fondo lo están deseando. Se trata de una explosión de amor que no cabe enfocar con ira por parte de la oposición. Lo que ocurre es que la democracia, el sindicalismo normal y la libertad no son cuestiones fáciles de conseguir aquí. Es más, los hombres de la situación que cuentan sus esperanzas a los periodistas extranjeros saben que aquí no se pueden decir todas estas cosas con la misma libertad que a los alemanes o los ingleses. Un alemán o un inglés se queda bastante frío si le dicen que España va a democratizarse, pero un español se lanza de inmediato a la calle con un voto en la mano, cuando aún no está maduro para ello. Por eso los ministros hablan fuera.

En cuanto a que las tareas de la comisión encargada del proyecto de reforma constitucional hayan sido declaradas «materia reservada», o sea, secreta, no debe extrañar a nadie. Quizá lo que vaya a hacer esa comisión sea de tal calibre que no conviene asustar a la gente antes de tiempo. Si ahora se supiera ya por dónde va a ir la reforma constitucional tal vez muchos españoles dijeran: «Pues yo me voy a Alemania.» Y eso, no. Ya hay demasiados españoles en Alemania.

En una palabra, la reforma constitucional debe elaborarse todo lo secretamente que se pueda. Esa es la opinión predominante en Madrid. Más aún: la reforma constitucional o el proyecto de reforma, para ser más exactos, ha de lanzarse un día a la calle sin previo aviso y a primera hora de la mañana. Luego puede convocarse un referéndum para las once a fin de que la gente apruebe la reforma al amparo de esa euforia que normalmente da el desayuno. Si es que para entonces los españoles pueden desayunar, ya que el panorama económico se está enturbiando por horas. De todas formas, si para entonces los españoles han tenido que suprimir el café con leche, la reforma también deberá aparecer al amanecer. Al amanecer todo entra más suavemente, aunque la frase parezca un tanto cínica.

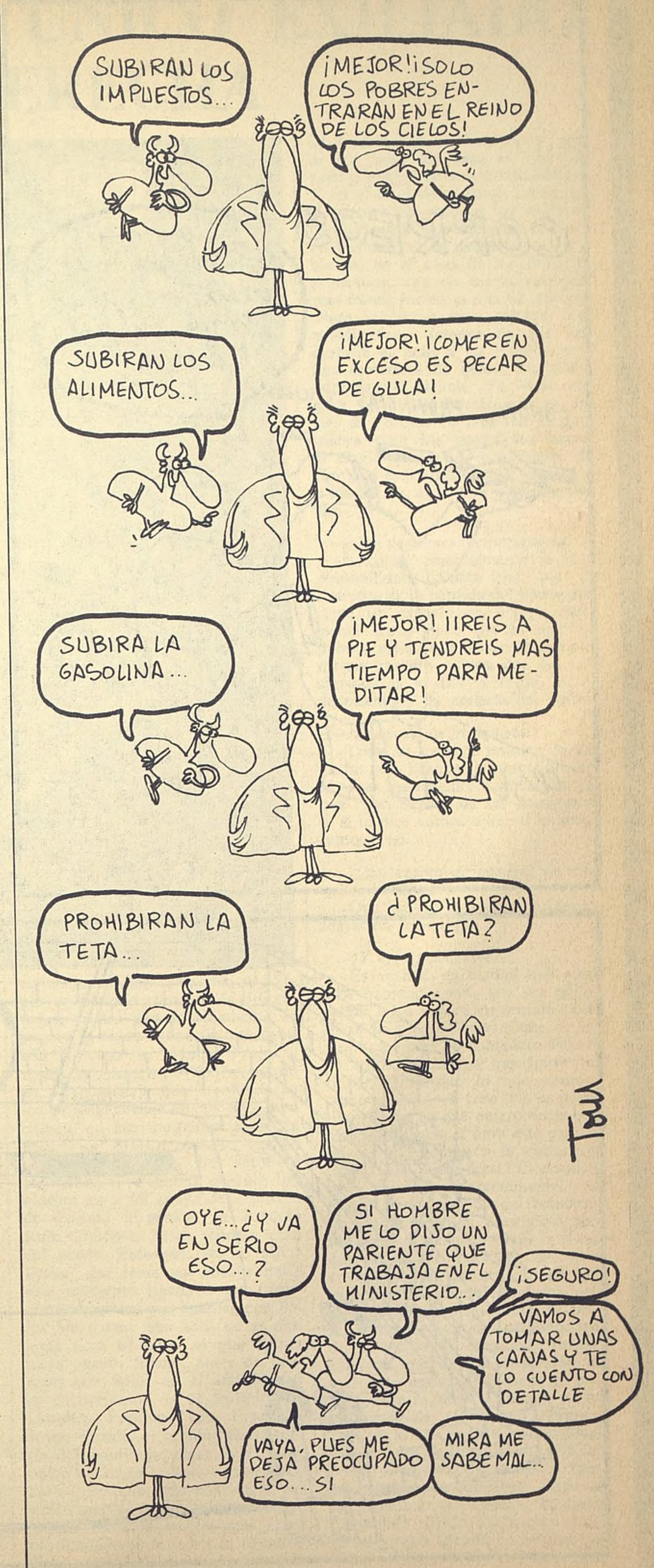
MAS PARTIDOS DE CENTRO

Otra prueba de que la reforma constitucional será decente es que crece el número de partidos de centro que se están formando para apoyarla. En Barcelona ha surgido ahora otro. A este ritmo se espera que para la primavera haya unos cien mil partidos de centro con unos cincuenta mil afiliados, cifra importante si se tiene en cuenta que a la hora de las elecciones estos cincuenta mil españoles pueden atraer los votos de otros cincuenta mil compatriotas. Con ello, y si sólo votan ciento cincuenta mil ciudadanos, los partidos de centro pueden ganar las próximas elecciones municipales.

En Madrid se estima, pues, que todo va muy bien. Y que se trata sólo de aguantar otros pocos años más. Eso sí, se cree que si cesara a tiempo el señor Villar Mir, dentro de dos años aún supervivirían tres o cuatro millones de compatriotas, acogidos a las cuevas de Altamira y otros huecos rupestres que se distribuyen a lo largo del litoral levantino, que es un litoral templado.

Veremos lo que ocurre.

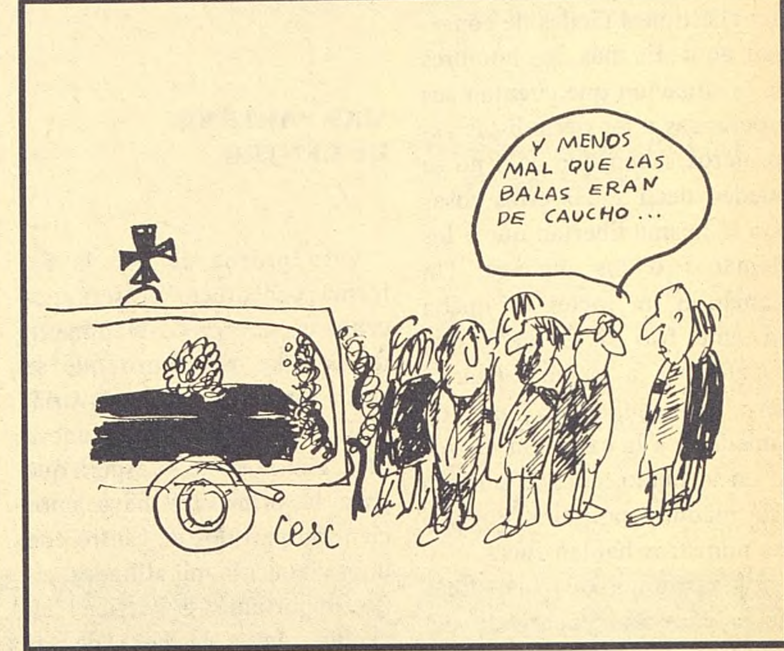
Antonio FALACI







se acabó el destape



LO HACEMOS PARA DAR TRABAJO Y ASÍ EVITAR EL PARO

CESC

CALVO SERER, EL UNICO EXILIADO DE LA DERECHA

–¿Un monárquico como usted en este momento está en una situación difícil?

–¿Qué quiere decir difícil?

–¿Está por el padre o por el hijo?

–Yo me atengo a la ortodoxia. La ortodoxia es lo que ha dicho el conde de Barcelona: que Juan Carlos es su hijo y su heredero; y que está puesto por un poder absoluto. Esto se ha publicado en España. Luego, esto no es delito. Se ha publicado en la prensa del Movimiento esta declaración. Yo me limito a repetir esto. Para mí, Juan Carlos es el hijo y heredero del conde de Barcelona. Y ha sido puesto por un poder absoluto.

–¿Cuánto tiempo hace que no ha visto a don Juan?

–He estado en el mes de diciembre con él. Hace un mes justo.

–¿Sigue usted gozando de la confianza de don Juan?

–He estado con él varias veces.

–En España se había dicho que...

–Hubo una rectificación.

–Sí pero no quedó...

–Hubo una rectificación de Gabriel Navarro.

–No quedó demasiado claro...

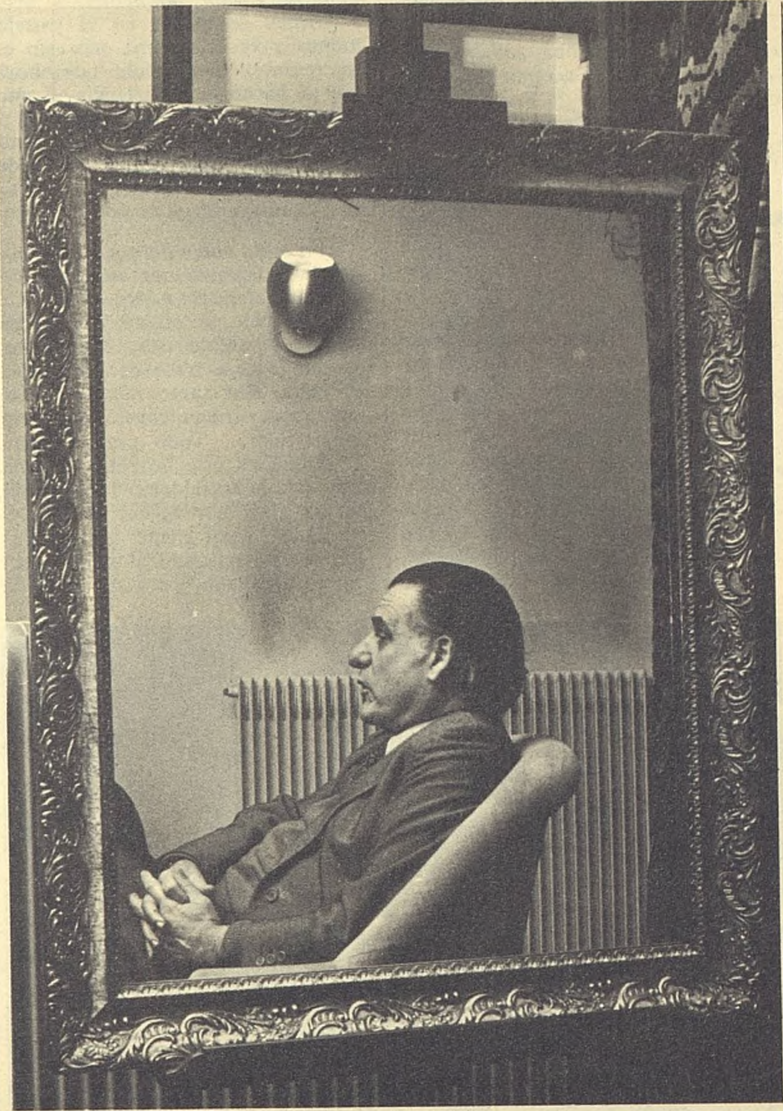
–Esto indica cómo juegan. Las noticias que tengo son: por varios conductos me dijeron que don Juan no me había recibido, no me había querido recibir. ¿Usted ha visto una noticia con tantas inexactitudes, con tantas falsedades? Una más. Me dijeron que circulaba esta noticia, evidentemente, con mala intención. Creo que fue «Blanco y Negro» quien dio esta noticia, y como que Ansón resultaba que era jefe del gabinete que se dedicaba a destruir a su jefe, jefe del gabinete de prensa, me chocó. Y a los pocos días me dijeron que Gabriel Navarro había enviado una nota explicando lo que había sucedido. Y lo que había sucedido con Gabriel Navarro es que había estado citado con él en Ginebra, y le dije que yo no quería ir a ver a don Juan. Y no quería ir por una razón: porque estaba muy molesto viendo gente que iba a ver a don Juan y, de hecho, le estaban traicionando. Era muy desagradable. Y le dije mira yo me quedo aquí a ver unos amigos míos que han venido de España, y regreso a París. Esto fue lo que sucedió. Y esto es lo que dijo Gabriel Navarro.

–¿Con don Juan Carlos no tiene ninguna vía directa?

–Realmente, no sé si existe porque no he querido probarlo.

–¿Cómo juzga los primeros días del reinado de don Juan Carlos?

–Uno de los gestos que caracterizan a un rey es la magnanimidad, la generosidad. Y luego viene el hecho de que no creo que sea muy afortunado el nombramiento del presidente de las Cortes, porque



tendrá en su haber el ser un hombre muy leal al rey, ahora nadie puede decir que Fernández Miranda no aporte un partido, ni un movimiento, más bien la carga es negativa: fue un hombre de Carrero. Y a esto se añade que no ha sido capaz de imponer un presidente del gobierno. Está bastante claro que éste debiera ser Motrico. Cosa que, además, a mí no me parece tampoco acertada. Pero el hecho es que ni Motrico pudo ser... Es decir, que él proponía a Motrico que había sido el secretario político de su padre, precisamente, en toda la operación en la que él se reveló contra su padre.

–¿Usted cree verdaderamente que Fraga tiene un proyecto político de democratización del país?

–Mire, las personas hay que conocerlas por su historia. Y luego los cambios o los arrepentimientos yo creo que se pueden aceptar si van acompañados de penitencia. Es decir, que a mí me parece enormemente sospechoso el que cambia para estar en la nueva situación, es decir, para obtener una ganancia. Yo mismo he cambiado, como tanta gente ha cambiado. Ahora, naturalmente, cuando se cambia se pasa por un período confuso, de dificultades, en las que forzosamente se prueba la autenticidad de este cambio. El caso de Manuel Fraga si sigues su historia... Yo he estado en un homenaje que le ofrecieron los propagandistas en los años cincuenta, en ese momento gozó del apoyo de Martín Artajo, de los cristiano-demócratas, los católicos profesionales o como queráis llamarles; goza del apoyo del Instituto de Cultura hispánica, de Joaquín Ruiz Giménez. Estos señores caen del poder. Entonces, ves al señor Fraga, que tenía su carrera hasta este momento ligada a los demócratacristianos, que aparece con Solís. Me parece que Solís no es ninguna cosa brillante ni que aporte nada nuevo. Bueno, antes de aparecer con Solís: en el año 56 nos lo encontramos en el Instituto de Estudios Políticos con Francisco Javier Conde, el hombre de la teoría del caudillaje, digamos, el nazi, típico en España. Todos estos cambios... Siempre para estar en la posición que le permite tener el poder. ¿Hasta estos momentos qué pruebas ha dado él de servir la voluntad democrática? Entra en el ministerio de Información y Turismo y una de las cosas que hace es afear el paisaje español de modo irremisible. Y en el ministerio, como sabéis, es el portavoz de uno de los momentos de mayor represión: en el caso de Grimau, él es portavoz del gobierno; en el caso de los mineros asturianos, una de las represiones más duras, fue en el año 62, en que como sabéis se hizo célebre con aquella frase famosa de que «el cortarle el pelo a las mujeres era una tomadura de pelo». No tenía importancia alguna. Ya viene su gran momento liberal que es la Ley de Prensa. Yo creo que es una ofensa para los periodistas hacer el elogio de la Ley de Prensa. Si con toda esta historia es él el que va a liberalizar, el que va a democratizar...

–¿Qué penitencia le impondría?

–Ninguna. Sencillamente la responsabilidad política del que se equivoca es la pérdida del poder durante un espacio de tiempo suficiente como para que la opinión pública piense que o bien su cambio merece respeto o bien que las circunstancias le dan la razón. Pero, de momento, la pérdida del poder.

–¿Fraga es un franquista?

–Toda su carrera política la ha hecho con Franco. Hasta ahora no sé que haya dado explicación de que haya dejado de ser franquista. Y si lo dice vamos a ver si lo aceptamos o no.

–¿Qué espera de positivo de este nuevo gobierno?

–Que acelere el proceso de desintegración del Estado.

–¿Y algo publicable?

–Es verdad, es verdad que estamos hablando para que sea publicable. ¿Qué espero en sentido positivo? Es difícil. Ya veis que he tenido que hacer un verdadero esfuerzo. ¿Por qué tengo que hacer un esfuerzo? Porque lo que aparece como positivo yo creo que es negativo. Veréis lo que quiero decir con esto. El peligro, si dura este gobierno, es que produzca la caetanización. ¿Qué quiere decir? Caetano es una persona aparentemente, no quiero hacer juicios de personas, respetable, honesta, prestigiosa personalmente: cuando viajó a Londres en el 72 creó una situación embarazosa al gobierno inglés que lo estaba recibiendo como una persona decorosa, presentable. El peligro ahora es ése: esta prolongación de la dictadura con unas formas externas que dan la impresión de que hay unos cambios, que permite pues la aceptación que ya no se permitiría al antiguo régimen, ¿qué es lo que hace? Quemar totalmente a los conservadores, a la derecha, quemar todas aquellas fuerzas que pueden contribuir a que no se produzca un trauma, un salto demasiado rápido hacia otra situación. Porque además es natural que entre el sector del país que sufre

esta dictadura cada vez se va produciendo una sensación de frustración, de injusticia que hace que al estar desgastado el sector conservador por el último período de la dictadura se vaya a una situación como la portuguesa.

–¿Tiene usted amigos en el gobierno actual?

–Según lo que entienda por amigos. Personas con las cuales he tenido buena relación personal, muchas. Por ejemplo José María de Areilza. Cuando he tenido discrepancias políticas como las que acaba de expresar le he escrito y se lo he dicho. Esto es el «fair-play» de la política. Y luego él ha venido a verme. Después de la publicación de mis libros hemos hablado aquí en París. Le he visto en el exilio. A Antonio Garrigues le he visto también en el exilio, le he visto en Roma, le he visto en Estados Unidos. Fraga es una persona que conozco desde hace mucho tiempo. Exactamente, desde mil novecientos... cuarenta y seis. Quiso procesarme por desacato. Y tuve que defenderme ante el juez. Yo le escribí como amigo porque tenía cartas suyas pidiéndome que influyera en Ibáñez Martín para el Tribunal de Oposiciones. Si no es esto prueba de amistad... El me trataba como amigo.

–La muerte de Franco ¿qué cree que ha cambiado?

–La desaparición de Franco no es cualquier cosa... El peso, el condicionamiento de la vida del país por esta persona ha sido evidente y notorio. Por tanto, su desaparición ha sido un hecho enormemente positivo. Había detenido el proceso natural de desarrollo político de este país, había dejado a España al margen de la historia; el hecho de su desaparición ha permitido que la vitalidad de este país se manifieste, y que sea ya posible reincorporarlo a la historia. Como sabéis está diciendo Kissinger que será un problema de cinco o diez años...

–Son muchos años. Fraga puso dos...

–Reincorporar España a la historia, es decir, sacarle del aislamiento en que Franco la ha situado dice Kissinger que es problema de cinco o diez años. Es un gran problema. Fraga dice dos años en un sentido mucho más restrictivo: las reformas cosméticas estas que él quiere introducir...

–¿Cosméticas?

–Yo creo que es cosmética por una razón: yo no creo en la libertad de palabra. Es decir, creer en la libertad y en la democracia en España es difícil. Entonces todos estos hombres que han estado haciendo una política que no es ni democrática ni liberal, tienen tanto miedo a la libertad, en el sentido de que desconfían del pueblo español. Creen que es un pueblo menor de edad, que tiene que estar sometido a su tutela, y no quieren la libertad. Pero por otra parte ellos temen las consecuencias que todo esto tiene para ellos mismos: porque ellos tienen unas responsabilidades políticas por haber negado la libertad y la democracia. Con estas razones la reforma no puede ser más que cosmética.

–¿No teme que estas reformas cosméticas dejen la fachada del país lo suficientemente arreglada para que algunos sectores europeos piquen?

–No. Picará el que quiera. En este momento se está viendo... Hasta ahora, en Europa ¿quiénes son los que parecen aceptar estas reformas cosméticas? Francia, Alemania. Ya no hay más. Bueno, pero además vamos a ver: Francia, la mitad de Francia está a la izquierda, luego sólo es una mitad de Francia. ¿Alemania? Yo espero que se produzca una reacción en algún sector de la sosicaldemocracia frente a esta política. Ahora mismo, vimos lo de Inglaterra: todos los dirigentes de las Trade Unions acaban de escribir una carta al «Guardian» manifestando su solidaridad con la España democrática. El propio «The Economist» que es más conservador que «Le Figaro», pero que lo hace mejor, está pasando un mal momento el Figaro con estos cambios de propiedad que ha sufrido, el «The Economist» el otro día decía que, en efecto, los viajes de Motrico van a producir un eco favorable en Alemania y en Francia pero no va a tener la misma acogida en Italia, ni la va a tener en Dinamarca, ni la va a tener en Holanda. Como vosotros sabéis los acuerdos del Mercado Común son por unanimidad. Yo hice la experiencia el primero de diciembre que fui al Consejo Europeo a decirles que no dieran facilidades. Me recibieron muy bien. Yo he visto la actitud del parlamento europeo: es francamente buena, para la España democrática. Están repitiendo constantemente que quieren pruebas tangibles y evidentes, no reformas cosméticas, de liberalización. La primera es la amnistía. No han sido capaces de concederla. ¿Visteis los argumentos de Garriges? Dice que no dan la amnistía porque primero hay que modificar las leyes. O sea que él reconoce que las leyes son injustas. O sea que para que la gente salga a la calle tienen que modificar leyes que son malas. Esto es de un paternalismo... Es tan anacrónico, tan fuera del mundo real. O sea que no creo que vaya a ser fácil en Europa esta acogida que se teme ¿no?

–¿Cómo es que a los dos años de estar embarcado en la aventura de la Junta Democrática todavía no tiene un partido político?

–Antes de entrar en el pasado vamos a ver el futuro que esto es interesante. Yo he dicho que ahora voy a hacer la experiencia. Como habéis visto se ha organizado el grupo independiente dentro de la Junta y, evidentemente, el deseo de todos es que de allí salga un partido. Vamos a ver si es posible o no.

–Yo tenía entendido que este grupo de independientes era formado por gente de ideologías varias.

–En efecto, en efecto. Todo gran partido es interclasista y pluriforme, utilizando una frase de Fernández Miranda. Por tanto cógete la democracia cristiana, cógete el partido conservador... Todo gran partido. Y si quieres éste era el problema que tenía la socialdemocracia. Todo partido muy homogéneo puede llegar al 33,34 por ciento, y esto es lo que le está pasando al partido comunista italiano, pero de aquí no pasa. Por tanto el gran partido que tiene que haber en España tiene que ser interclasista. Yo no digo que salga, pero vamos a ver qué sucede. A veces los partidos surgen así. El hecho es que yo ahora voy a tener la oportunidad, en España, de tomar contacto con la opinión. Entonces yo tenía que plantearme: ¿dónde me integro? Yo no soy ni socialista ni comunista. ¿En el partido de Garrigues Walker? ¿En el de Camuñas? No voy a apuntarme al de Solís.

–Ricardo de la Cierva dice que usted ha descubierto la democracia hace cuatro días leyendo el «New York Times»...

–Eso lo he contado yo. En una conversación con Panniker, para decirlo de un modo sencillo, lo que lo entienda todo el mundo. Para decirlo de un modo sencillo, sin empezar con elucubraciones filosóficas citando a Max Weber, contaba una larga temporada que pasé en el hospital... como que el «New York Times» lleva mucho tiempo leerlo, como trae tanta información –probablemente Ricardo de la Cierva no lo ha leído nunca– me dediqué a leerlo muchísimas horas. Me decían un día ellos mismos: aquí estamos mejor informados que en el Departamento de Estado. O sea que el tesoro informativo es enorme. Dicen en los Estados Unidos que el «New York Times» se publica todos los días del año porque los días en que no se publica no existen. Es un tesoro informativo, histórico. Debe ser un mal historiador Ricardo de la Cierva porque es una de las fuentes fundamentales de la vida contemporánea.

–¿Por qué le tiene esa manía Ricardo de la Cierva a usted?

–Es lo que no sé; porque no le conozco. No le he visto nunca.

–¿Le ha leído?

–No. Un día en una librería en Méjico vi una cosa suya, esí, un poco. Me habían dicho que había escrito largos artículos en «El Alcázar». Y estuve ojeando un poco y pensé: «¡qué mal informado está este hombre!» Antes de escribir podría preguntar.

–¿Por qué no se ha hecho usted marxista?

–Yo soy creyente. Y no cabe duda que hay una incompatibilidad entre una concepción trascendente y una concepción inmanente. Por lo tanto, ya hay una dificultad. Y luego, aparte de este problema hondo, de tipo espiritual. Yo, que creo que he leído bastante, en los análisis de los sociólogos actuales, como Dahrendorf o el mismo Raymond Aron, en que se hace ver las transformaciones que ha habido en lo social y en lo económico hay una crítica muy poderosa del marxismo. El marxismo es un poderoso movimiento político pero hoy está muy reducido su valor científico. Es una doctrina histórica que ha cumplido su misión, que ha tenido su valor, pero hoy no es un dogma, una norma de vida ni económica, ni política, ni moral. Hay muchas razones para no ser marxista.

–¿Sigue usted teniendo un estatuto especial en el Opus Dei?

–Yo no digo que tenga un estatuto especial.

–Siempre se ha dicho...

–No sé por qué dicen esto.

–¿La muerte de Escrivá de Balaguer ha sido para el Opus Dei tan importante como la muerte de Franco para España?

–No porque él es el fundador que crea una institución. Y él quería crear una institución. Y él concibió una institución para que funcionase sin él. El mayor éxito, la mejor prueba de que ha hecho una gran obra es que pueda funcionar sin su persona.

–¿Y las instituciones del 18 de Julio no pueden funcionar sin su fundador?

–Evidentemente que no.

–Entre los círculos del Opus Dei ¿no sorprendió su presencia en el miting de Dolores Ibárruri en Roma...?

–Yo creo que la sorpresa fue la

–La libertad es indivisible. O se da. O no se da.

de la Junta Democrática. Y ya no puede haber sorpresa después de esto. El hecho de que apareciera en el acto de Dolores Ibáárruri, ya he aprendido a pronunciar bien, es normal si iba en representación de la Junta Democrática.

–A lo largo de este último año ¿no ha tenido ninguna crisis de fe?

–Ninguna, en absoluto.

–¿Cómo puede usted tener esta fe?

–La fe se vive. Yo la vivo.

–Debe ser difícil en este mundo proceloso de la política...

–¿Por qué? Yo no he visto problema.

–La inmanencia del poder parece que acabará imponiéndose...

–No, porque con la concepción que yo tengo de la fe, entiendes las dificultades, las contradicciones, las vicisitudes de la política. Hay muchos casos de creyentes que han sido políticos. ¿Que mi terreno es más difícil? ¿El marxismo? No es alianza con el marxismo. Yo he hecho un pacto político con un partido comunista que dice que defiende los derechos humanos. Que es lo que tienen que hacer todos los cristianos. Si queréis, para mí lo que me resulta más sorprendente es que los cristianos no defiendan los derechos humanos. El problema fundamental que hay hoy en la vida política española es restablecer los derechos humanos. Está dicho todo. Estos derechos han sido violados sistemáticamente. El partido comunista dice: «nosotros queremos que se restablezcan los derechos humanos». Este es el sentido de mi pacto. Y cuando saludé a Dolores Ibárruri en Roma encontró la palabra exacta. Fui a felicitarle y me dijo: «compañeros, en esta etapa.» Estas son las palabras exactas. Somos compañeros hasta que haya libertades democráticas. Entonces yo estaré en un partido llámale de derechas, liberal, demócrata. Y no estaré en el partido comunista. ¿Esto quiere decir que nos matemos? No. Yo respetaré los derechos de ellos y ellos respetarán los derechos míos.

–¿Sigue usted a régimen?

–A temporadas.

–¿Pasando hambre?

–A temporadas.

–¿Cómo se prepara para volver al país?

–No digo haciendo las maletas, porque las hago continuamente. Pero sí tomando contactos con muchos amigos con los cuales hace tiempo que no tenía relación; he retomado contacto con mis colaboradores en la Universidad...

–Hay una pregunta que no es intriga desde la última vez que hablamos con usted y que supongo que seguirá intrigándonos hasta la próxima. Usted nos dijo que en su vida sólo había llorado una vez y amargamente. Pero no nos quiso decir cuándo, ni por qué...

–Hemos quedado que cosas íntimas no...

–Pero eso es muy importante.

–No, pero cosas íntimas no. Vamos a dejarlo esto, porque ha dado lugar a muchas reacciones.

–Un personaje es una mezcla de las cosas públicas y de las cosas privadas.

–Pero el hecho es que en España, por lo que sea, no hay costumbre.

–Hemos estado hablando de Fraga y del nuevo Gobierno, pero allí está Arias también. ¿Qué opina de este señor?

–Es una de las cosas que indica la buena voluntad de las derechas en toda Europa. ¿Por qué el gobierno de Francia ha tomado con tanto interés ayudar al gobierno español? Hace falta buena voluntad.

–¿Le hace ilusión ser el único exiliado de la derecha?

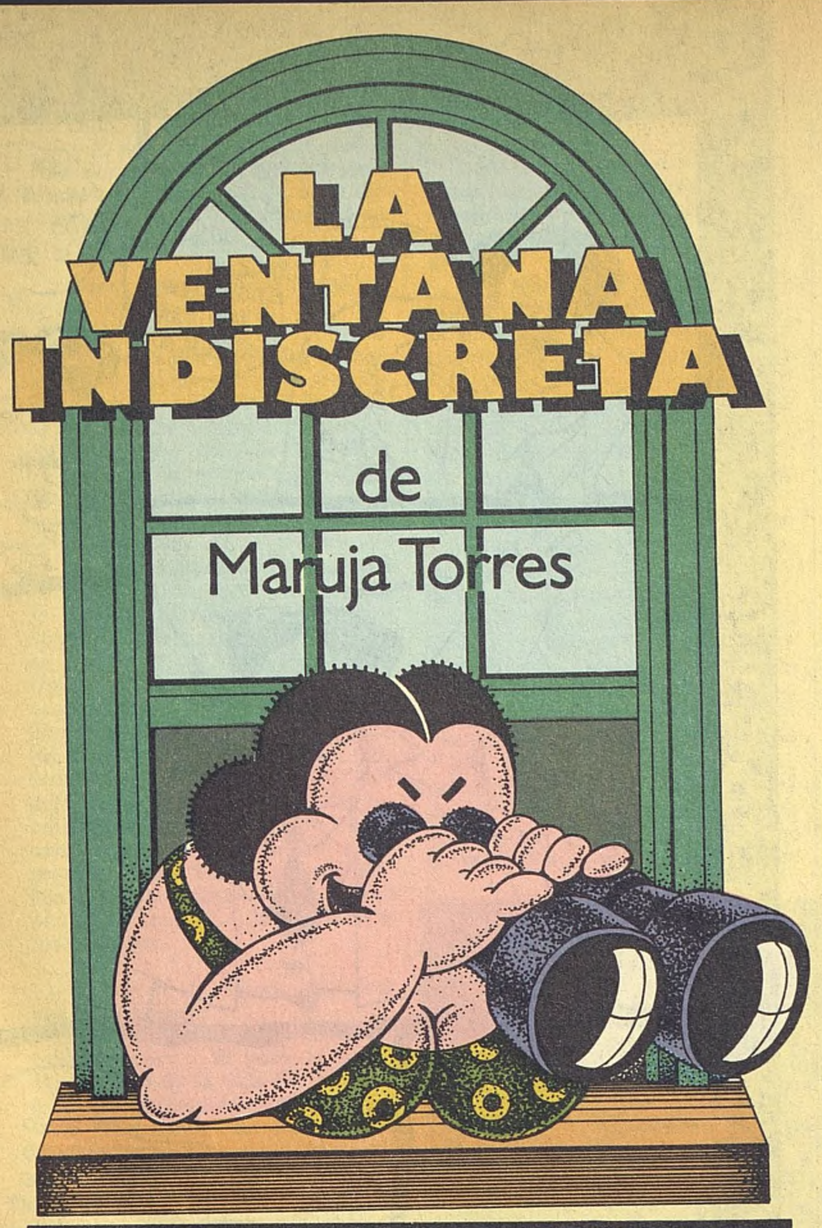
–No. Lo he dicho algunas veces porque no me resulta cómodo decir que soy de derechas. A nadie le resulta cómodo. Todo depende de donde está uno. Yo como que estoy a la derecha de Carrillo, pues me encuentro muy bien a la derecha.

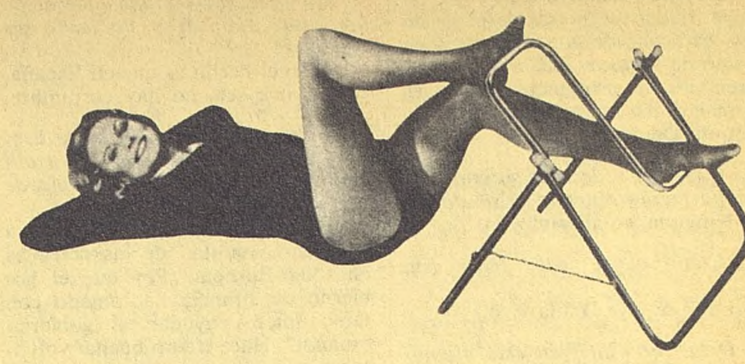
–¿El bunker es tan poderoso como pretenden?

–Yo creo que no. Que esto es una excusa. Ahora dicen, es la teoría de «Le Figaro» que la Junta está aliada con el bunker, que todas nuestras acciones lo que van a hacer es provocar al bunker y obligar al gobierno a refugiarse en la derecha. Si nosotros no presionáramos no harían nada: Si presionamos, naturalmente, pueden ellos escudarse en nuestra presión para dar la razón al bunker. Vamos a ver hasta qué punto el bunker es fuerte. O sea que si dan la razón al bunker no es porque sea fuerte sino porque el gobierno quiere evitar la libertad. Lo que era fuerte era Franco, y toda la «fortaleza» derivaba de él.

Josep Ramoneda
José Martí Gómez
Fotos: Jordi Socias







LAS JOVENES YA NO SON LO QUE ERAN

En los medios religiosos del país, ha causado honda impresión la preocupación de Pablo VI por el descenso del número de religiosas en el mundo. Han sido muy comentadas las palabras del Papa, en el sentido de que «Esperamos que las nuevas generaciones femeninas todavía puedan tener la vocación». Consultada una señorita de Cuenca (ver foto adjunta), respondió que se lo pensará. Hace cien años, la respuesta hubiera sido otra.

LA FRASE INESPERADA

—Paco de Lucía, en TVE, respondiendo a la pregunta «¿Cuál es la mano más importante para tocar la guitarra?»: «LA IZQUIERDA ES LA INTELIGENTE, LA DERECHA EJECUTA.»

—o—

—Leído en «Ya», páginas religiosas, un parrafito seguramente deslizado por cura progre: «EL JORNAL DEFRAUDADO A LOS OBREROS QUE HAN COSECHADO VUESTROS CAMPOS ESTA CLAMANDO CONTRA VOSOTROS... OS HABEIS CEBADO PARA EL DIA DE LA MATANZA...» (De la carta del apóstol Santiago 5, 1-6.)

EROS, HASTA EN EL WHISKY

El Comité de Moralidad Pública tiene nuevos motivos para montar en cólera: la «Venus de Hielo», que no es otra cosa que un moldeador de cubitos de ídem para el whisky que tiene forma de señora empelotada, aunque cubriéndose púdicamente, como es natural, el cofrecito que guarda el tesoro. Parece ser que resulta muy práctico y estimulante y que las parejas de novios 76 lo incluyen en sus listas de boda, lanzándose por la desatada pendiente de la lujuria.



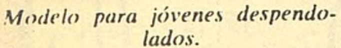
▲ El conocido y viejo sistema de la comunicación con el exterior.

EL EXTRANJERO, AL APARATO

Nuestros queridos ministros continúan haciendo lujosas declaraciones a los medios informativos del exterior. Una de las más destacadas intervenciones, a este respecto, ha sido la del señor Martín Villa, comunicando al «New York Times», por medio de su corresponsal en Madrid, que pronto dispondremos de un Sindicato horizontal. No se han recibido aclaraciones sobre si se trata de parte de un vasto plan destinado a que todos los obreros se vayan tumbando de uno en uno y no precisamente a la bartola.

Ultima hora: ESPAÑA RECONOCE A ANGOLA Y LE GRITA EN PLENA CALLE: «¡MAAADRE!»





Modelo para jóvenes despendolados.



Un detalle mínimo pero que hace señor.

MODA MASCULINA PARA PRIMAVERA-VERANO

Según los últimos dictámenes de quienes saben de esto, los chicos van a ponerse impresionantemente juguetones durante la temporada primavera-verano, en lo que se refiere a la moda. Los más atrevidos y jóvenes se inclinarán por conjuntos frescos y favorecedores al mismo tiempo, que permitan un cómodo traslado de un punto a otro de la ciudad, y un quita-y-pón de alguna de las prendas en plan de camuflaje. Los más mayores e inmóviles se limitarán a añadir algún detalle a todo con el ambiente a sus trajes habituales.

NUESTRO PASO DE CADA SEMANA

La alfonsopasada habitual pero superable según pasen las jornadas: **«Estaba yo tan tranquilo y unas niñas comentaron delante del televisor: "Ese es el malo." Y luego dijeron: "Y ese otro es el bueno." Y pensé que, gracias a Dios, se vuelve a hablar de malos y buenos como en las películas del Oeste. Y eso me ha emocionado.»** Buaaaaahhhhh.........

FRIVOLITES

María Luisa Merlo confiesa que cuando su marido, Carlos Larrañaga, no duerme en casa, ella necesita un chupete para hacerlo. Pues anda que si llega a estar casada con Jack Nicholson...

-o-o-

Manolo Escobar querría tener un hijo pero se teme que «toda la fuerza se me va por la garganta». Es de esperar, por el bien de los espectadores, de primeras filas, que no se le escapen salivazos mientras canta.

-o-o-

Cerca de Barcelona hay una señora que dice que ve y habla con la Virgen de Lourdes, amén –y nunca mejor dicho– de que explica que hace unos años fue al Santuario de Idem con una pierna siete centímetros más corta que la otra y se curó. Los éxtasis, por si hay curiosos: los 11 de cada mes, a las 5 de la tarde, en «Can Sardà» (Km. 4, carretera de Sardanyola a Barcelona).

-o-o-

Julio Iglesias estuvo a punto de ser picado en Guatemala por la venenosa «viuda negra», especie de araña que en el último momento se temió represalias por parte de los fabricantes de corbatas españoles, que tienen en Julio a su mejor cliente. Respecto al famoso terremoto que causó tanto muerto, Iglesias comenta, siempre tan suyo: «La tierra se mecía como una cuna.»

TIRANDO PORQUE LES TOCA

—Acusando al pasado: «Si hubiéramos invertido en el campo siquiera la mitad de lo que se ha invertido en la industria, España se encontraría en estos momentos en una situación privilegiada», **dice don José Solís Ruiz, actual ministro de Trabajo y ex ministro secretario general de Movimiento.**

● ● ●

—Acusando al presente: «La inflación constituye un fenómeno de profunda significación antisocial, ya que opera una redistribución de las rentas en sentido regresivo, favoreciendo en general a quienes disfrutan de rentas más altas y perjudicando más aún a quienes tienen rentas más bajas», **ha dicho don Licinio de la Fuente, ex ministro de Trabajo y actual nada.**



CELULA SUBVERSIVA DESCUBIERTA EN LA ESTACION DE ATOCHA

Hay hechos que no merecen comentarios. Asimismo hay fotos que no necesitan la menor apostilla. Tal que la que les ofrecemos junto a estas líneas, muestra palpable de los extremos a que llega la subversión que nos mandan desde «outside» a «inside». El grupo a que nos referimos fue descubierto en un rincón de la sala de espera de la madrileñísima estación de Atocha, en plena actuación, sin el menor pudor y con esos pelos.



▲ *Los promotores de «RD» posan para la prensa.*

BRILLANTE FIESTA SOCIAL

EL GUATEQUE DE «REFORMA DEMOCRATICA»

En el Salón Turquesa del hotel Eurobuilding de Madrid tuvo lugar la presentación en sociedad del conocido prepartido político, que lleva por título «Reforma Democrática», «RD» para los íntimos, cuyos atractivos deslumbrantes quedaron de relieve para los asistentes al acto. Que fue, como decimos, muy lucido, tanto por la elegancia de las «toilettes» de las bellísimas damas como por la sobriedad de los caballeros invitados, que tuvieron el detalle de disimularse las patas de gallo y la papada estirándose la piel con esparadrapos que llevaban escondidos bajo las patillas y el cuello duro, respectivamente. Hubo al principio un momento de confusión, al precipitarse todos los ilustres asistentes al centro del Salón Turquesa y empeñarse en permanecer en él, pese a que los canapés estaban a la derecha y la bebida a la izquierda. Afortunadamente, poco a poco, vasos y bandejas se fueron desplazando de motu propio hasta donde era su sitio.

RODRIGUEZ DE LA FUENTE SE POLITIZA Y FILMA «LOS ULTIMOS BUITRES DE EUROPA»


A VER QUÉ TAL HOY...


CLAS CLAS


ESPAÑOLES..
VOY A SER BREVE...


ESTÁN EN PLENA FORMA
PLAS
PLAS
PLAS
Y SIN MANOS
CADA DÍA Y A CADA HORA

LOS HIJOS DE SU MADRE







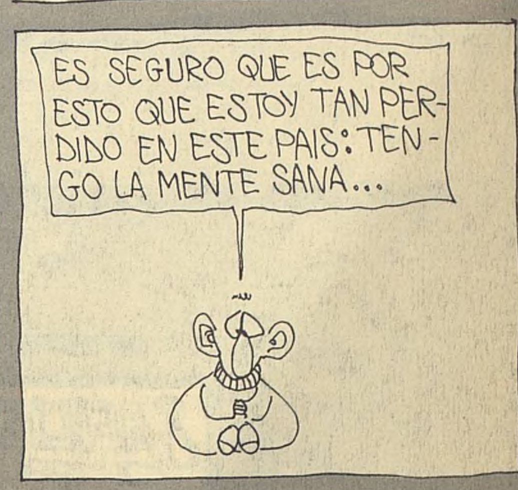












LOS PADRES DE SU MADRE



O.K., BUFFALO BILL, TU TAMBIÉN TE HAS SUBIDO AL BURRO, PERO RECUERDA QUE YO SOY EL MEJOR JINETE DEL OESTE Y QUE TU BURRO ES VIEJO Y YA ESTÁ HARTO DE TI...



¡NO CORRAIS QUE ES PEOR!

(ES UN MENSAJE DEL SERVICIO INTERPROVINCIAL DE HUIR A FILIPINAS)

¡AFILIESE a la C.E.D.A!

(es un consejo de la DIRECCIÓN GENERAL DE LIARLA AÚN MÁS SI CABE Y ELLO ES POSIBLE.)

confidencias de un chorizo

LOS CHORIZOS, MILITARIZADOS

Juan Marsé

¿Ya se enteró, comisario? Hemos sido militarizados. La noticia ha causado estupor en los medios. Todos los chorizos, sin distinción de credo, raza ni sexo, vamos por ahí con la M en la solapa, mire, no le miento. (¡¿Qué diablos dices?!) ¡¿Es que quieres volverme loco?!) Es la verdad verdadera, oiga. (Esa M te la habrás encontrado por la calle...) No, señor, me ha sido impuesta. Iba yo al trabajo, ya sabe, el informe que me pidió usted sobre la secretaria de la revista «Por Favor», esta chavala tan misteriosa y tan silvestre, pues iba yo siguiendo a la sospechosa muy de cerca por la calle Tallers, observando muy profesionalmente sus movimientos, cuando la vi entrar en un Salón de Futbolines y le propuse un partidita como medio de entablar conversación con ella, y aceptó, es muy simpática, me dijo que esperaba a un amigo suyo, un excursionista que acababa de bajar del Cavall Bernat y olía a farigola... (No te embales con retóricas y sigue.) Sigo. Yo acababa de asistir a una reunión con mis compañeros, en la que habíamos discutido cuestiones laborales, así que no me extrañó ver a un tipo alto y enérgico entre las mesas de futbolines y dirigirse a mí, «usted, me dice, venga aquí, desde ahora queda usted militarizado», y va y me endilga la M en el pecho y se lleva a la secretaria de «Por Favor», que es lo que más me dolió... (Pero vamos a ver, Paco, que yo me aclare: ¿quién era ése que clavó la M en tu pecho?) El militarizador, está muy claro (¿Tú crees que esto tiene sentido? ¿Por qué iban a hacerlo, para qué?) A mí que me registren, comisario. Yo diría que por razones de disciplina. Nosotros hemos tenido últimamente varias reuniones para decidir sobre algunos aspectos reivindicativos del convenio colectivo. En la reunión de ese día, que presidió nuestro delegado Luisito Amores alias «El Cantimpalo», ya le conoce usted... (Le conozco perfectamente, al elemento ese), es un buen chaval, por cierto, excelente padre de varias familias y un profesional honesto y cumplidor, pues como le iba diciendo, en la reunión decidimos por votación exigir a quien corresponda las siguientes mejoras: 1.°, aumento de las dietas en un 40 %; 2.°, tres carajillos gratis y paquete de Winston por jornada de trabajo; 3.°, en las misiones peligrosas que incluyan trato íntimo con señora o señorita, una muda completa cada dos días y una sobrealimentación adecuada; 4.°, pleno reconocimiento al secreto profesional; 5.°, intercambios culturales con Agrupaciones de Chorizos de otros países, especialmente Rusia y China; 6.°, la inmediata dimisión de cualquier ministro del actual gobierno que hubiese colaborado en gobiernos anteriores a éste desde la Reconquista de Granada y con efectos retroactivos hasta los Reyes Godos, y 7.°, que si no se da pronta respuesta a nuestras peticiones, iremos a la huelga... (¿Sabes qué te digo, Paco?) Lo sé, comisario. (Pues eso: que eres un cara.) Todo lo que pedimos es justo, pero con la M no contábamos. (Es muy raro...) ¿Qué tiene de raro, comisario? He oído decir que van a militarizar a los maricones y a las queridas, y quizá también a los peatones demasiado apresurados. ¡Las cosas que veremos, comi! A mí ya no me extraña nada. Dicen que, en prevención de posibles inundaciones, van a militarizar a los ríos. También las portadas de las revistas frívolas. La novela «Si te dicen que caí» está melitonizada, desmotorizada, contabilizada, encuadrada, controlada, apabullada y acongojada y atornillada... Y ahora van a militarizar los alegres senos de Nadiuska, las relajantes duchas de Victoria Vera y los desenfrenados discursos del alcalde Viola, gran humorista catalán, y también las apacibles barbas de mosén Xirinachs, y... (¡Frena, loco, frena...! Coge tus bártulos y lárgate. De verdad, hijo, ¿no crees que te han tomado el pelo? ¿No crees que ese desconocido que te clavó la M no es otro que el amigo excursionista de la famosa secretaria de «Por Favor», que así quiso alejarte de ella...?) Podría ser, comisario, podría ser. A mí siempre me toman el pelo, soy bien desgraciado, ondia, nadie me tiene respeto.



DIALOGOS ENTRE EL QUERER Y EL PODER (Dibujos: EL PERICH)

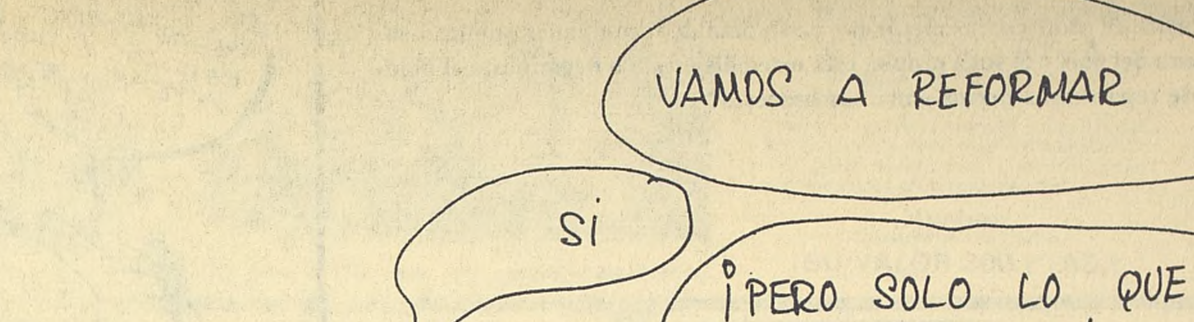
DEJAREMOS QUE EL PUEBLO ESPAÑOL DIGA LA ULTIMA PALABRA SOBRE LAS REFORMAS

¿SI?

¡ESA MISMA!

el PERICH



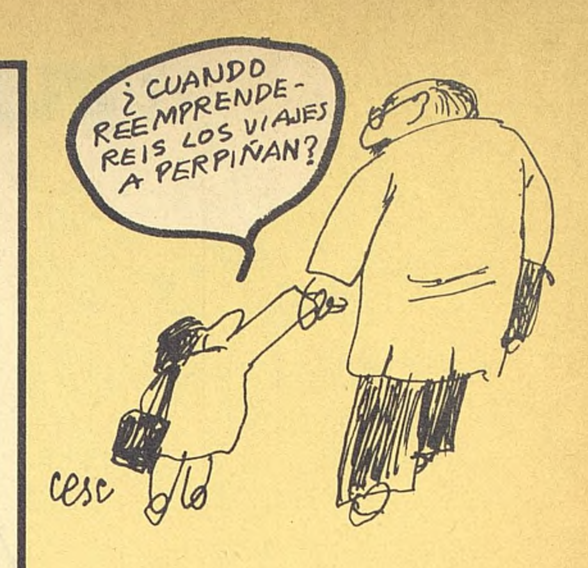

VAMOS A REFORMAR
SI
¡PERO SOLO LO QUE SEA NECESARIO!
¡AH, ASI UDS. TAMBIEN ESTAN POR LA "RUPTURA"!


¡USTEDES TAMBIEN ESTAN EN UN "BONKER"!
NO EXACTAMENTE...

el PERICH

Señor conde de Motrico, ¿es cierto que en su afán de recomponer públicamente la figura del país y la suya propia, está usted dispuesto a llegar hasta el holocausto de repartir sus tierras entre sus braceros?





Director: Eduardo Arce

Consejo de Dirección: Forges, Perich, M. Vázquez Montalbán y los demás

Redactor Jefe: Juan Marsé

Secretaría de redacción: Carmen Javier

Colaboradores: A. Alvarez Solís, Cesc, El Cubri, P. García, J. J. Guillén, J. Martí Gómez, Martín Morales, Máximo, Nuria Pompeia, Romeu, M. Torres, A. Turnes, Vallés, Villagrasa, Bellmunt, Tom, Ludovico, Outumuro, Rafael Wirth, J. Cebrián, Vives, Bolinaga, Katy, Oski, Téllez, Pequeño Ciervo, E. Arias, Pinochet, Josep Ramoneda, Soledad Balaguer

Diseño gráfico: Antonio Puig

Publicidad Madrid: Carlos J. Them
Padre Damián, 42 Tel. 457 83 83

Publicidad Barcelona: Ramón Muñoz
Tallers, 62-64, 5.º. Tel. 318 15 36

Edita: Garbo Editorial S.A.
Plaza de Castilla, 3, 2.º piso Barcelona-1

Imprime: Printer, industria gráfica sa
Tuset, 19 Barcelona
Sant Vicenç dels Horts 1976
Depósito Legal: B-11345-1974

Distribuye: EDIPRESS, Ctra. Garraf a Barcelona, Km. 9,2 Sant Boi de Llobregat, Barcelona

Precio de venta en Canarias: 37 Ptas.



¡OBRAS SELECCIONADAS!

REGALAMOS ESTA MAGNIFICA OBRA A TODOS LOS COMPRADORES CUYA COMPRA SEA SUPERIOR A 800 PTAS.



Cargamos 45 ptas. por gastos de envío.

SU EXCELENCIA

¡LA PRIMERA NOVELA ESCRITA POR EL SIN PAR ACTOR "CANTINFLAS"!

Todo su humor está reflejado en las páginas de esta jocosa obra de MARIO MORENO; una crítica aguda, pero al mismo tiempo humana, de los políticos de hoy día

286 páginas
Encuadernado en rústica

¡SU VALOR 300 PTAS.!



MUJERES DESNUDAS

J. R. Ruiz

La mujer española está en la primera página del interés nacional. Las relaciones sexuales, el uso de abortivos y contraceptivos, la crisis del matrimonio, el adulterio, los traumas psíquicos se enmarañan y crecen urdiendo un —todavía— submundo cada vez más comprometedor y clarísimo dentro de nuestra sociedad.
Pero, ¿cómo es la mujer española?
¿Es que es distinta a las del resto del mundo?

Tamaño 150 × 210 mm.
Profusamente ilustrado.
Encuadernado en rústica con cubierta plastificada a todo color.

300 PTAS.



AMOR Y MATRIMONIO EN LA INTIMIDAD

por **Dr. M. RINARD**

El ilustre médico alemán, M. Rinard, ha escrito una obra —que ha sido ya reeditada numerosas veces en Alemania— rigurosa, cruda y meridianamente clara, sobre los órganos sexuales, sus funciones normales, sus posibles desviaciones y su canalización hacia la felicidad de la pareja humana.

272 paginas.
Encuadernado en rústica.
Ilustrado con grabados.

350 PTAS.

LA SEXUALIDAD EN EL AMOR

por el **Dr. W. FIRKEL HARING**

Un libro para el hombre y la mujer de hoy. Un auténtico tratado de los problemas sexuales en el matrimonio. Extracto del índice: Sexualidad infantil. Los jóvenes ante el amor. La fecundación. Control de natalidad. El goce sexual. Pureza y obscenidad. La noche de bodas. El beso. La desfloración. Posiciones para la cópula. Homosexualidad. Prostitución, etc., etc.

Ilustrada. 360 páginas.
Tamaño 145 x 210 mm.
Encuadernado en piel con estampaciones en oro y sobrecubierta plastificada.

395 PTAS.



EL JARDIN PERFUMADO

En este libro el autor relata con gran conocimiento unas técnicas sexuales que aún hoy en día no han sido superadas. El mágico encanto del mundo oriental desfilará con todo su erotismo y sensualidad a lo largo de sus bien documentadas páginas.

Extracto del índice:
Consideraciones generales sobre el coito - Cualidades que las mujeres buscan en los hombres - Lo que es favorable al acto del coito - Diversas posiciones para el coito - Conformaciones diversas - De los diversos movimientos - De los besos - Lo que estorba en el acto de la generación -

318 páginas.
Tamaño 135 × 200 mm.
Encuadernado en tela con sobrecubierta a todo color.

325 PTAS





BELLE DE JOUR

por **JOSEPH KESSEL**

La dramática aventura de una mujer casada que, insatisfecha, decide entregarse a una vida licenciosa, conservando, sin embargo, las apariencias de una mujer respetable. La película de Luis Buñuel, basada en esta novela, obtuvo el máximo galardón en el Festival de Venecia 1967.

192 páginas.
Encuadernado en rústica.
Tamaño 135 x 205 mm.

300 PTAS.

CONSORCIO DE LECTORES

Apartado de Correos 23.092. Barcelona.

Sírvanse mandarme las obras al pie indicadas a reembolso de su importe En el bien entendido de que, si no quedase satisfecho de la compra, podré devolverlas en el plazo de tres días a partir de su recepción y Vdes. me reintegrarían el dinero pagado.

TITULOS

NOMBRE Y APELLIDOS
DOMICILIO
POBLACION

PF4

LOS PEDIDOS QUE NOS CURSEN ANTES DE DIEZ DIAS RECIBIRAN ADEMAS UN OBSEQUIO SORPRESA

PEDIDOS A
CONSORCIO DE LECTORES - Apartado de Correos 23.092. Barcelona.

CARNAVAL
Democratico

Grandes Bailes a diario

por **Orquesta-Banda Gubernamental**

Guillén